宋會要

宋會要

國初用唐律令格式外又有元和刪定格後勅太和新編後勅開成詳定刑法總要格勅後唐同光刑律統類清泰編勅天福編勅周廣順續編勅顯德刑統皆參用焉　太祖建隆四年二月五日工部尚書判大理寺竇儀言周刑統科條繁浩或有未明請別加詳定乃命儀與權大理少卿蘇曉正奚嶼承張希遜及刑部大理寺法直官陳光乂馮叔向等同撰集凡削出令或宣勅一百九條增入制十五條又錄律內餘條準此者凡四十四條附於名例之次并目錄成三十卷別取舊削出格令宣勅及後來續降要用者凡一百六條為編勅四卷其釐革一司一務一州一縣之類不在焉至八月二日上之詔並模印頒行　乾德四年三月十八日大理正高繼申言刑統勅律有錯誤條貫未周者凡三事云刑統職制律準周顯德五年勅受所監臨財及乞取贓過百匹奏取勅裁伏緣準律若是頻犯及二人以上之物仍合累併倍論元勅無累倍之文致斷案有取裁之語今後犯者望依律累倍過百疋奏取勅裁如累倍不過百疋依律文處分又刑統斷獄律有八十字誤作十八字伏請下諸處令法官檢尋刊正仍

修改大理寺印板又刑統名例律三品五品七品以上官親屬犯罪各有等第減贖伏恐年代已深不肖自恃先廕不畏刑章今後犯罪之人身無官者或使已亡祖父親屬之廕減贖其罪即須是已亡人曾在皇朝官據品秩得使如有不曾任皇朝官者須是前代有功惠為時所推歷官至三品以上者亦得上請伏乞永為定制從之　太宗太平興國三年六月詔有司取國朝以來勅條纂為編勅頒行凡十五卷曰太平興國編勅　端拱二年十月詔翰林學士宋白等詳定端拱以前詔勅至淳化二年三月白等上淳化編勅二十五卷赦書德音目錄五卷帝閱之謂宰相曰其間賞罰條目頗有重者難於久行宜命重加裁定即詔翰林學士承旨蘇易簡右諫議大夫知審刑院許驤職方員外郎李範同別詳定至五年八月二十一日驤範上重刪定淳化編勅三十卷至道元年十二月十五日權大理寺陳彭年言法寺於刑部寫到令式皆題偽蜀廣政中校勘兼列偽國官名銜云奉勅付刑部其帝號國諱假日府縣陵廟名悉是當時事伏望重加校定改正削去偽制詔直昭文館句中正直集賢院胡昭賜直史館張復祕閣校理吳淑舒雅崇文院檢討杜鎬於史館校勘翰林學士承旨宋白禮部侍郎兼祕書監賈黃中史館修撰張佖詳定　真宗咸平元

年十二月二十三日給事中柴成務上删定編勑儀制勑赦書德音十三卷詔鏤版頒行　先是二月詔戶部尚書張齊賢専知删定淳化後盡至道末續降宣勑權判刑部李範戶部員外郎馬襄同知審刑院劉元吉權判大理寺尹玘直集賢院趙安仁監察御史王濟大理寺丞劉元華同知删定十一月齊賢等上新勑又詔成務與知制誥師頏侍御史宋度直秘閣潘慎修直史館曾致堯滬迴楊嵎張庶凝史館檢討董元亨重詳定至是成務等上言自唐開元至周顯德咸有格勑並著簡編國初重定刑統止行編勑四卷太宗朝遂增後勑為太平興國編勑三十卷淳化中又增後勑為淳化編勑三十卷自淳化以後宣勑至多乃命有司別加删定取刑部大理寺在京百司諸路轉運司所受淳化編勑及續降宣勑萬八千五百五十道徧共披閱凡勑文與刑統令式舊條重出者及一時權宜非永制者並删去之其條貫禁法當與三司參酌者委本部編次之凡取八百五十六道為新删定編勑其有止係一事前後格勑者合而為一本是一勑條理數事者各以類分取其條目相因不以年代為次其間文繁意局者量經制事理增損之情輕法重者取約束刑名削去之凡成二百八十六道準律分十一門并目錄為十二卷又以儀制車服等勑十六道別

卷一萬九千二十六

為一卷附儀制令違者如違令法本條自有刑名者依本條又以續降赦書德音凡道別為一卷附淳化赦書合為四卷其釐革一州一縣一司一務者各逐本司令勑稱依法及行朝典勘斷不定刑名者並准律令格式無本條者准違制勑分故失及不躬親被受條區分臣等重加詳定衆議無殊伏請鏤版頒下諸路與律令格式刑統同行優詔褒答從之咸務等如階勳又請定諸司使至三班有罪當贖條例諸司使以上領遙郡者從本品諸司使同六品副使至內殿崇班同七品閤門祇候供奉官侍禁同八品殿直內品同九品奉職借職同九品下詔著於令舊條持仗行劫得財不得財並處死張齊賢以為大重議貸不得財者濟坐執乃詔尚書省集議卒用咸務等言强竊盜刑名比例文用一年半法及配軍條例品官犯五流不得減贖除名配流如法臣等詳定並可行用欲編入勑又詔諸司使臣至三班使臣所犯情重者奏裁餘並從之　二年七月三十日戶部使右諫議大夫索湘上三司删定編勑六卷詔頒行　先是詔湘與鹽鐵使陳恕度支使張雍三部判官取三司咸平二年三月以前逐部宣勑分二十四案為門删定至是上之　景德二年八月十二日詔諸州應新編勑後續降宣勑劄子並依三司所奏但係條貫擘劃置事件仰當職官

吏編錄為二簿一付長吏收掌一送法司行用委逐路轉運使點檢其轉運司亦依此例編錄　九月十六日三司上新編勑十五卷請雕印頒行從之　十月九日三司鹽鐵副使林特上三司新編勑三十卷詔依奏施行　先是詔特與直史館權判三司勾院陳堯咨直史館判度支勾院孫冕審刑院詳議官李渭編錄至是堯咨冕渭皆補外續詔審刑院詳議官周寔大理寺詳斷官彭愈開封府兵曹參軍孫元方詳勘及書成上之特賜勲一轉餘賜器幣有差　三年正月七日右諫議大夫權三司使丁謂上景德農田編勑五卷詔頒行　先是詔謂與戶部副使崔端度支員外郎崔曄鹽鐵判官樂黃目張若谷戶部判官王曾取條貫戶稅勑文及四方所陳農田利害事同刪定至是書成曄前任度支判官嘗同編集故亦預焉　四年七月五日帝謂宰臣等曰王濟上刑名勑五道煩簡不等朕嘗覽顯德中勑語甚煩碎蓋世宗嚴急出於一時之意既以頒下羣臣無敢諫者因言魏仁浦為相嘗作勑草云不得有違堂吏曰云勑命一出違則有刑何假此言也仁浦是之王旦曰詔勑理宜簡當近代亦傷於煩馮拯曰開寶中差諸州通判勑刑獄錢穀一一指揮方今已簡畧也　大中祥符二年十一月十九日詔大理寺自今定奪公事並具有無衝改律令

及前後宣勑關坐以聞　六年正月八日詔自今凡更定刑名邊防軍旅茶鹽酒稅等事並令中書樞密院參議施行以上封者言二府命令互出或有差異故也　九年五月二十五日帝謂輔臣曰法官每定羣臣封奏多引往年詔勑云非有大益無改舊章所奏請不行王旦曰起請類仍則詔令有司是以法官重於更改近日李溥起請私鬻茶鹽隨行贓仗全給與人充賞者多稱假借他人物色却給元主頗有情弊望並給官法寺詳定已從溥奏帝曰特從溥奏者正是懼其不伏爾下位有所見當詳究而行之　九月二十一日編勑所上刪定編勑儀制赦書德音目錄四十三卷詔鏤版頒行　先是六年四月判大理寺王曾等言得法直司狀指咸平元年編勑後來續降宣勑條同無貫檢生失詳望差官刪定詔曾與翰林學士陳彭年右諫議大夫慎從吉知制誥盛度太常博士仉象先慎鍇殿中丞閻允恭大子洗馬韓允大理寺丞趙廓司徒昌運同詳定止大中祥符六年終又以三司編勑條目煩重亦令彭言等重詳定增損是上之彭年而下各加階勳帝以彭年等所編詔勑刪去繁文甚簡然有本因起請更相詰難衝改前後特留一勑者令悉刪去恐異日或須證驗乃令錄所刪勑一本別付館閣以備檢詳不得行用又命屯田員外郎王汝能

太常寺博士張宗象太常寺奉禮郎謝絳充勘讀官　天禧元年六月七日編勑所上條貫在京及三司勑共十二卷詔頒行　二年十月十七日右巡使王迎等言准詔依趙安仁所請重編定令式伏緣諸處所供文字悉無倫貫難以刊緝望具仍舊從之　四年正月十三日知制誥呂夷簡言諸州續降宣勑舊例常令州縣纂次今多隳不錄望委提點刑獄官專切檢視奏可　二月九日參知政事李迪等上一州一縣新編勑五十卷　先是元年七月詔迪與翰林學士盛度知制誥呂夷簡審刑院詳議官尚霖司徒昌運同詳定至是上之並加階勳　十一月十七日宰臣李迪上刪定一司一務編勑三十卷賜器幣有差　仁宗天聖元年三月二十二日大理寺言審刑院大理寺今後定奪起請刑名者望依大中小事公案給限庶免留滯從之　五年七月四日提舉詳定編勑所言據編勑家官恭詳前後宣勑內只是約束一路或三兩州軍事件若一例編勑未得允當今欲令看詳不銷通行天下宣勑類聚抄錄畫一開坐都為一卷候將來詳定了畢編所於頭尾開說刪定行用因依同編勑進呈乞降中書門下看詳只乞逐處都作散勑一道降下刑部令翻錄下逐路合要行用州軍施行與免差互易為檢斷從之　七年四月二十五日詔審刑院大

理寺刑部三司自今參詳起請改定條貫當降勅行下者並依編勅體式
簡當刪定於奏議後面別項寫定於降勅之際止寫後語頒下　五月十
八日詳定編勅所止刪修令三十卷詔與將來新編勅一處頒行　先是
詔參知政事呂夷簡等參定令文乃命大理寺丞龐籍大理評事宋郊爲
修令判大理寺趙廓權少卿董希顏充詳定官凡取唐令爲本先舉見行
者因其舊文參以新制定之其令不行者亦隨存焉又取勅文內罪名輕
簡者五百餘條著於逐卷末曰附令勅至是上之詔兩制與法官同再看詳
各賜器幣轉階勳有差　二十一日翰林學士宋綬言准詔以編勅官新
修令三十卷并編勅錄出罪名輕簡者五百餘條爲附令勅付兩制與刑
法官看詳內有添刪修改事件並已刪正望付中書門下施行從之　九
月二十二日詳定編勅所言准詔新定編勅且未雕印令寫錄降下諸轉
運發運司看詳行用如內有未便事件限一年內逐旋具實封聞奏當所
已寫錄到海行編勅并目錄共三十卷赦書德音十二卷令文三十卷并
依奏勅一道上進詔送大理寺收管候將來一年內如有修正未便事件
了日令本寺申舉下崇文院雕印施行　十年三月十六日詔以天聖編
勅十三卷赦書德音十二卷令文三十卷付崇文院鏤版施行　先是五

年五月詔以大中祥符七年止天聖五年續降宣勅刪定命宰臣呂夷簡樞密院副使夏竦提舉管勾翰林學士蔡齊知制誥程琳龍圖閣侍制韓億燕肅判大理寺趙廓同加詳定又以權大理少卿董希顏爲詳定官秘書丞王球大理寺丞龐籍張頌爲刪定官依律分門爲十二卷七年六月上之各賜器幣仍第進階勳至是鏤板又命權大理少卿崔有方審刑院詳議官張度校勘　明道二年五月二十五日詔曰王言爲命著在格言君舉必書聞諸前史蓋垂名於千古思傳信於四方懷憲之煩更則奚章之是恭朝廷所降宣勅命令不得妄乞更改刪去如實有未便即委中書樞密院逐旋取旨所冀綱條允振紀律章明無朝令夕改之文成革偃風行之化更賴丞疑郎弼中外蓋臣務盤忠勤各宜遵守共致熙寧之運寬兹宵旰之憂布告通遐當體予意　八月二十七日權判吏部流內銓丁度言諸司見管一司一務編勅先于天禧年差官編修行用後來續降勅望差兩制以上臣僚管勾看詳刪定詔翰林學士張得象知制誥鄭向編定聞奏向知州以知制誥宋郊代　景祐元年閏六月十九日詔翰林侍讀學士范諷御史中丞韓億詳定奏取勅裁及配罪人等條貫於理檢院置司仍命審刑院詳議官蕎廓同詳定二年六月九日上之　二年六

月二十四日翰林學士承旨章得象上一司一務編勑并目錄四十四卷
詔崇文院抄寫頒行　先是詔以大中祥符八月止明道二年所降宣敕
命判大理寺司徒昌運判刑部李遵勗與得象等同刪定
審刑院大理寺上減定諸色刺配刑名勑五卷詔依奏施行　五年十月四日
十一月十五日赦書應犯罪人條禁尚繁配隸尤衆離工鄉土奔迫道途
有惻朕懷特申寬典宜令審刑院大理寺別減定諸色刺配刑名委中書
門下詳酌施行至是上之　慶曆二年九月二十一日知開封事賈昌朝
言檢會在府迎頒下令頗多欲令檢法官類聚編次以便檢閱從之　慶
曆四年五月十二日司勳員外郎呂紹寧請以見行編勑年月以後續降
宣敕令大理寺檢法官依律門類分十二卷以頒天下庶便於檢閱而無
誤出入刑名從之　八年四月二十八日提舉管勾編敕宰臣賈昌朝樞
密副使吳育上刪定編敕赦書德音附令勑目錄二十卷詔崇文院鏤版
頒行　先是詔以天聖編勑止慶曆三年續降宣敕刪定命屯田員外郎
成巽太常博士陳太素國子博士盧士宗祕書丞鄭居中田諒殿中丞張
太初劉述充刪定官翰林學士張方平侍讀學士宋祁天章閣侍講曾公
亮權大理少卿錢象先充詳定官昌朝育提舉至是上之　十一月二十

五日命龍文殿學士丁度翰林學士錢明逸翰林侍讀學士張錫同詳定一州一縣編敕　集賢校理田諒館閣校勘賈章同删定　皇祐元年十一月十一日詔今後凡有上言乞更改條制者令中書樞密院審詳利害執奏　嘉祐二年十月三日三司使張方平上新修錄令十卷詔頒行先是元年九月樞密使韓琦言內外文武官俸入添支並將校請受雖有品式而每遇遷徙須申有司檢堪中覆至有待報歲時不下者請命近臣就三司編定命知制誥吳奎右司諫馬遵殿中侍御史呂景初為編定官太常博士張子諒太常丞句諶大理寺丞張適為删定官至是上之七年四月九日提舉管句編敕宰臣韓琦曾公亮上删定編敕赦書德音附令敕總例目錄二十卷詔編敕所鏤版頒行　先是詔以慶曆編敕上嘉祐三年續降宣敕删定命都官員外郎張師顏權大理少卿王惟熙屯田員外郎宋迪太常丞張宗易充删定官龍圖閣直學士錢象先盧士宗充詳定官琦公亮提舉至是上之　八年四月十六日編定錄令所奏將諸道州軍至京程數分為三卷望頒降天下從之以驛程為名　英宗治平二年六月十四日提舉在京諸司庫務王珪尚書都官郎中許遵上新編提舉司並三司顆例一百三十冊詔頒行以在京諸司庫務條式為名　以上

治平四年十月九日神宗即位未改元審刑院大理寺言知汀州周約起請編敕内諸軍年老病患揀充剩員中小分者若願放停並聽從便其雜犯軍人須及七十以上或有篤疾方許依此施行若元犯情輕即奏取指揮既云年及七十或身有篤疾依此施行即不應更云若元犯情輕即奏取指揮檢會元起請係嘉祐六年閏八月樞密院劄子應看驗諸軍人年老疾病不堪征役人數有已係半分人如後來更合減充半分中小分者若本人願要放停並從情願其雜犯軍人合減充小分願放停者即須年及七十以上或身負篤疾即依此施行未及此者如元犯情輕即奏取指揮顯是條敕將於劄子内節去未及此者四字是致語意不貫引用疑惑寺司參詳依元劄子添入詔於編敕内依此施行字下添入年未及七十或身無篤疾一十字仍仰刑部遍牒施行　十一月二十七日詔羣牧判官劉航比部員外郎崔台符編修羣牧司條貫仍將唐令并本朝故事看詳如有合行增損刪定事件旋奏取旨　神宗熙寧元年二月六日詔近年諸司奏辟官員就本司編錄條例簿書文字頗為煩冗今後應係條貫體例仰本司官依編敕分門逐時抄錄入冊不得積留別差辟官如續降宣敕歲久數多合行刪修即依祖宗朝故事奏朝廷差官修

定見令諸司有官編錄處如皆移吏不差填　三月十六日詔中書樞密院及諸司編修條例諸般文字見未畢者令本處官編纂見編修官並減罷與合入差遣　二年五月十七日中書門下言勘會嘉祐編勅斷自三年以前後來續降條貫已多理須删定自來先置局然後許衆人建言而删定須待衆人議論然後可以加功故常置局多年乃能成就宜令內外官及諸色人言見行條貫有不便及約束未盡事件其諸色人若在外即許經所屬州府軍監等處投狀繳申中書俟將來類聚已多即置局删定編修則置局不須多年而編勅可成仍曉示諸色人所言如將來有可採錄施行則量事酬賞或隨材錄用從之　三年五月羣牧判官王誨上馬政條貫行之　七月二十二日詔編敕所見修續降宣勅及修嘉祐編勅仰候修成一卷日於逐條上鋪寫增損之意先赴中書門下看詳候成日同進呈　八月二十一日中書門下言下項刑名有義理未妥欲並送編勅所詳議立法一天下死刑大抵一歲幾及二千人比之前代其數殊多自古殺人者死以殺止殺也不當曲減定法以啓凶人僥倖之心自來奏請貸死之例頗有未盡理者致失天下之平至如強劫盜並有死法其間情狀輕重有絕相遠者使之一例抵死良亦可哀若據為從輕之人特議

貸命別立刑等如前代斬右趾之比足以止惡而除害自餘凶盜殺之無赦禁軍非在邊防屯戍而逃者亦可更寬首身日限以活壯夫之命收其勇力之効一徒流折杖之法久來緣事立法禁網加密抵冒者殊甚良民偶有違犯便致杖脊衆所醜棄為終身之辱愚頑之輩雖坐此刑其瘡不過累旬而平既平則忘其痛楚又無愧恥之心豈肯遂使悛改所為是不足以懲其惡也今若詳定徒流罪情理不致巨蠹者復古居作之心如過赦降止可次第減月日役良民則免毀傷肌膚但苦之使思咎而知悔至歲滿則為完人可以回心而自新役頑民則囚之徒官經歷年歲不能恣其狡惡侵擾善良庶幾來者懷懼而姦黨自衰如此則俗有恥格之期官有給使之利一刺配之法大抵二百餘件愚民冒犯罕能知畏使其骨肉離散而道路死亡者甚衆防送之卒勞費尤苦其間情理輕者亦可復古徒流之坐移鄉之法俟其再犯然後決刺充軍諸配軍並減就本處或與近地兇頑之徒自從舊法所有編管之人亦與免送他所量立後作時限不得既昏一令州縣考察士民有能孝悌力田為衆所知者委鄉里耆宿與令佐保明州給付身帖偶有過犯杖以下情輕可恕者特議贖罰如敢再犯顯是故為復行科決一奏聽勑裁貫業多致有淹延刑部亦合重行

删定從之　十月十九日詳定編勅所言嘉祐删定編勅官以二年為任五年為兩任乞自今應删定官每月各修勅十條送詳定官如二年內了當不計月日並理為任如有拖滯雖過二年亦理一任　十一月二十一日樞密院文彥博言臣聞刑平國用中典自唐末至周五代離亂刑用重典以救一時故法律之外輕罪或加於重徒流或至於死權宜從之以定國可也然非律之意不可以為平世常法國家承平百年當用中典然因循用法猶有重於舊律者若偽造官文書印律止於流二千里今斷送絞是其甚者因近者臣僚一時起請凡偽造印記再犯皆不至死者亦從絞坐既云罪不至死而復坐絞刑是不應死而死用刑之失中也若以其累犯責其不悛即持仗強盜贓滿五疋者死若止於四疋雖五七犯不至於絞況持杖強盜本法重于造印則今之用法甚異律文恭惟陛下仁覆萬邦惟刑是恤方詔法官講議刑典欲乞檢詳自五代以來于本朝見用刑名重於舊律如偽造印之比者以勅律參詳裁定其當所與聖朝協用中典詔送編勅所　十二月二十四日命宰臣王安石提舉編修三司令式并勅文諸司庫務歲計條例　翰林學士元絳權三司使公事李肅之權發遣三司鹽鐵副使傅堯俞權三司戶部副使張景憲三司度支副使王

靖李壽朋集賢校理陳繹同詳定石贊善大夫呂嘉問光祿寺丞楊蟠崇文院校書唐坰試秘省校書郎喬執中許州觀察推官王覿著作佐郎李琮張端趙蘊周直孺均州軍事判官孫疊並充刪定官　四年二月五日檢正中書戶房公事曾布言近以刑統刑名義理多所未安乞加刊定准詔令臣看詳令逐一條析刑統疏義繁長鄙俚及其間條約今所不行可以刪除外所駁義乖繆舛錯凡百餘事離為三卷上進詔布更切看詳刑統內如有未便事理續具條析以聞　十八日中書門下言編敕所應刪條貫如刪定官衆議有不同即各具所見令詳定官參詳如尚有未安即申中書門下從之　五月十八日詔自今朝省及都水監司農寺等處凡下條貫並令進奏院摹印頒降諸路仍每年給錢一千貫充鏤版紙墨之費　十二月十三日侍御史知雜事鄧綰言海行編敕逐官刪定將畢所有諸路一州一縣敕自慶曆年刪修行用已久欲望再行取索重別論次接續刪定從之　五年二月四日太宗正司上編修條貫六卷　先是嘉祐六年正月詔魏王宮教授李田編次本司先降宣敕成六卷以縱有刪改元旨乃命秘閣校理文同王汾陳睦看詳續命大宗正丞張稚圭李德芻館閣校勘朱初平陳侗林希同編修主是上之　四月二十六日命集賢校

理檢正中書戶房公事章惇刪修都亭西驛條貫 貝人再朝貢三十餘年西驛條制前後重復未經刪定至是令刊修 十二月六日審刑院沈立上新修本院條貫十卷經例一卷詔遵行 六年八月七日提舉編勑宰臣王安石上刪定編敕赦書德音附令勑申明敕目錄共二十六卷詔編勑所鏤版自七年正月一日頒行 先是詔以嘉祐四年已後續降宣勑刪定命大理寺法直官劉賡左班殿直張宋充檢詳官刑房堂後官劉袞充對點官秘書丞虞太寧充刪定官權大理少卿朱溫其充編排官翰林學士曾直龍圖閣侍制鄧綰權知審刑院崔台符充詳定官安石提舉至是上之安石賜銀絹各五百仍降詔獎諭曾布等九人升仕遷官循資有差 九月四日以翰林學士曾布權御史中丞鄧綰司勳員外郎崔台符同詳定一路一州一縣一司一務勑綰降黜權御史中丞鄧潤甫代之 七年七月二十一日詔今後中書樞密院諸房應創立或刪改海行一司教條貫可並送刑法司及編敕所詳定訖方得擬進取旨頒行 九月二日命大宗正丞張敘宋靖國興國子博士孫純同共編修宗室臣寮勑葬條十年四月二日上之詔以熙寧葬式為目 十月十四日編勑所言刪定諸上禁軍逃走情狀未明因被盤問不曾隱拒即自首服罪至死者

減一等初大理寺檢法官劉賡以法寺近斷滄州兵士王信逃走信名秀被捕時即別通所隸州北會問至無秀名者方實格通原情猶可矜如鄭州成江已灸了字號直稱素非縣者用法斬寬恐未為便因賡之請而詳修之　八年二月三日司勳員外郎崔台符言准詔刪修軍馬司敕勘會嘉祐編敕時有樞密使田況提舉今未置局稽考舊例即未有樞臣總領伏緣軍政事重上係國論顧非臣等淺見寡聞敢顓筆削欲望檢詳故事特命典領詔樞密使陳升之提舉　五月十二日詔諸功賞未經酬叙逢格改者新格賞輕聽依立功時若重聽從重賞詳定修入編敕　九年四月二十六日詔中書戶房習學公事練亨甫等編定省府寺監公使例條貫　五月八日詔中書堂後官提點五房公事劉家堂後官周清成州司理參軍王修三班奉職陳景再行刪定海行編敕　六月十二日詔自今應刪立條貫專委官詳定訖中書樞密院同進呈類聚半年一次覆奏頒行事干急速即臨時取旨中書仍令都檢正逐房檢正監制敕庫官詳定二十四日判司農寺熊本言乞取索本寺一司敕式選官重行看詳修定詔只于本寺選屬官一員編修令本寺提舉　八月十六日樞密使吳充言檢會大中祥符五年十月敕書應掌獄詳刑之官累降詔條務從欽恤

甲乙二人之幸
不幸不應以
注

令後按鞠罪人不得妄加逼迫致有冤誣其執法之官所定刑名必先平允內有情輕法重理合哀矜者即仰審刑院刑部大理寺具事狀取旨當議寬貸治平四年九月詔開封府三司殿前馬步軍司今後逐處所斷刑名內有情輕法重許用赦書取旨寬貸在京海行敕諸犯流以上罪若情重可為懲戒及情理可矜者並奏裁竊詳赦書之意初無中外之別祇緣立文有礙遂致推擇未均何則審刑院大理寺刑部等處若非於法應奏無繇取旨從寬雖是命官使臣等合奏公案若有情輕法重方得應用赦書施行其餘一無該及後來在京刑獄官司亦得換以取旨其為德澤不為不厚然天下至廣囹圄實繁豈無情輕法重之人而官吏苟避不應奏之罪一切以重法繩之恐未副　甲乙二人所犯略同甲以於法該奏法寺得引情輕法重取旨寬貸乙以於法不該奏遂獲全罪殆非均當有幸不幸爾　朝廷欽慎仁惻之意欲令後天下罪人犯徒流罪或該編配者情輕法重並許本處具犯狀申提點刑獄司看詳委是依得赦書即繳連以聞所貴罪法相當中外一體如恐地遠淹繫其川廣福建或乞委安撫鈐轄司詳酌指揮斷訖聞奏仍委中書樞密院點檢詔送重修編敕所詳定以聞本所看詳緣天下州郡日有該徒流及編配罪人若更立情輕法

重奏讞之法不惟淹繫刑獄兼恐案牘繁多未敢立法乞朝廷更賜指揮

九月二十五日編修令式所上諸司勅式二十四卷詔頒行　先是命官修令式至是先成閤門儀賜式一支賜式二支贈式十五問疾澆奠支式一御廚食式三炭式二上之　十二月二十日中書門下言重修編勅所勘會熙寧編勅時係兩制以上官詳定宰相提舉乞依例差官詔知制誥權三司使公事沈括知制誥判司農寺熊本詳定　二十三日中書門下言刑房狀自來頒降條貫或送刑部翻錄或只是直付進奏院遍牒蓋所從不一關防未備致其間有不曾修潤成文及不言所入門目者亦使行下欲乞今後應係條貫並付刑部翻錄或雕印施行其進奏院雕印條並令住罷從之　二十四日詔勘會熙寧八年司農寺編修常平等勅未得允當不可行用已留中後來未曾委官重行修定可就差本寺丞簿編修主判看詳其常平勅令一處重行編定以聞

十年正月二十七日，權御史中丞鄧潤甫言：乞將應係不以赦降去官原減條令重修編勑所及司農寺擇其中可以刪除者先次詳定。從之。二月二十七日，詳定編修諸司敕式所上所修敕令格式十二卷，詔頒行。翰林醫官院五，廣聖宮一，慶寧宮一，入內鑰匙庫一，資善堂一，後苑東門藥庫一，提點軍器等庫入內內侍省使臣差遣。八月三日，館閣校勘范鏜上准詔修到貢舉勑式十一卷，詔頒行。十一月四日，詳定編修諸司勑式上所修勑令格式三十卷，詔頒行。龍圖天章寶文閣四，延福宮一，起居院一，四方館一，玉牒所一，入內內侍省合用憑由司二，翰林圖畫院二，提點內弓箭南庫并內外庫二，後苑御弓箭庫一，入內內侍省使臣差遣四，內侍省使臣差遣三，御藥院二，在內宿直人庫篇一。十二月六日，詳定一司勑令所言：准送下刑部勑二卷，今將所修條并後來勑劄一處看詳，其間事係別司者則歸本司，若兩司以上通行者候將來修入在京通用勑，已有條式者更不重載，文義未安者就加損益。其後來聖旨劄子批送中書須降者悉名曰勑，樞密院班降者悉名曰宣，共修成一卷，分九門，總六十三條。乞降勑命以熙寧詳定尚書刑部勑為名。從之。元豐元

年三月二十三日詳定諸司勑式所言令修定學士院龍圖天章寶文閣等處敕令式如得旨施行後續降朝旨乞從本所詳定編入見修內諸司令式事於有司奉行者並分入諸司從之　六月二十一日詔司農寺見行條例叢複致州縣未能通曉引用差誤昨令編修已經歲時未見修成令丞吳雍孫路主簿闞令權罷其餘職事專一刪修限半年仍月以所修成條例上中書　七月十一日判司農寺蔡確請令三局丞簿不妨職事兼刪修本寺條例從之　九月六日刪定在京當直所修成勑令式三卷乞以元豐新定在京人從敕令式為目頒降從之　十月四日詔兵部以貢舉敕式內武舉勑條再於諸處索文字删類成武舉勑式以聞　十三日御史中丞判司農寺蔡確言常平舊敕多已衝改免役等法素未編定今除合刪修為敕外所定約束小者為令其名數式樣之類為式乞以元豐司農敕令式為目從之　十一月十八日上批重編修勑所修海行敕令未成書已委官參定一司敕不惟次序失倫無二書交舉亦廣占官吏去取難於照類或致遺落要切事或與海行敕令相妨又成瑕與人功虜賜亦所宜惜可令且併力修海行敕令俟成書以一司書勑相繼照會編修　二年五月十二日成都府等路茶場司上茶法敕式詔行之　先是

詔提舉成都府等茶場李稷編修至是上之乃詔歲增本司公使錢二百千　六月二十四日左諫議大夫安燾等上諸司敕式上諭燾等曰設於此而逆彼之至曰格設於此而使彼效之曰式禁其未然之謂令治其已然之謂敕修書者要當知此有典有則貽厥子孫今之格式令敕即典則也若其書全具政府總之有司守之斯無事矣　九月二十九日司農寺上元豐司農敕令式十五卷詔行之　先是熙寧九年六月二十四日判司農寺熊本言乞取索本寺一司敕式選官重行修定詔令後本寺選屬官一員編修令本寺提舉至是上之三年二月設同判司農寺太常博士周直孺陞一任承主簿各減磨勘三年仍賜銀絹　三年五月十三日詳定重修編敕所言見修敕令與格式兼行其唐式二十卷條目至繁文古令事殊欲取事可海行及一路一州一縣在外一司條件照會編修餘送詳定諸司敕式所從之　十五日詳定重修編敕所言奉詔月具功課以聞緣叅取衆議研究義理及照會抵捂重複遺畧正是難立課程之時乞免奏功課詔不許仍令中書立式　六月十八日武學上新修敕令格式詔行之　八月九日中書奏詳定重修編敕所修立告捕獲倉法給賞條欲依所定上批不行可並依舊給全賞雖亦槩問亦全給時議者欲漸施

倉法故修勑官先寛其告賞自一百貫分等至三百貫而捺問者減半給
之中書以熟狀進而上察見其情寢之　五年二月八日寶文閣待制李
承之承議郎董唐臣上編修垜法賜承之銀絹各五十唐臣減磨勘一年
四月三日戶房檢正官吳雍王震上都提舉市易司勑　九月十四日
詔應修明法式並尚書省議定上中書省速者先次施行餘半年一頒其
樞密院并不隷六曹者下刑部緣功賞者下司勲修立還送尚書省議
二十二日入內供奉官馮宗道上景靈宮供奉勑令格式六十卷　十月
十二日詳定重修編敕所言准朝旨六曹等處條貫送編勑所修定乞自
朝廷於官制見在屬官內選差六員為刪定官從之　十二月十五日尚
書省上元豐五年下半年條貫詔依簽改行下工每進擬勑令必簽貼改
定然後降出其所指擿事理皆有司牴牾也　六年九月一日詔內外官
司見行敕律令格式文有未便於事理應改者並申尚書省議奏輒畫旨
衝革者徒一年即面得旨若一時處分應著為法及應衝改者隨所屬申
中書省樞密院奏審　七年三月六日詳定重修編勑書成刪定官尚書
刑部侍郎崔台符中書舍人王震各遷一官前刪定官知制誥熊本寶文
閣待制李承之李定賜銀絹百　七月二十五日御史黃降言朝廷修立

勅令多因舊文損益其去取意義則具載看詳卷藏之有司以備照使比看官司議法於勅令文意有疑者或不檢會看詳卷而私出已見裁決可否乞申飭官司自今申明勅令及定奪疑議並須檢會看詳卷考其意義所歸所貴法定於一無敢輕重本臺亦得以據文考察詔下刑部本部言元豐勅令格式看詳卷共二百二十冊難以頒降乞自今官司定奪疑議及申明勅令須看詳卷照用者聽就所掌處抄錄從之 哲宗元祐元年三月十二日樞密院言修定諸將巡教例物條 二十五日刑部修立到重錄條同日尚書省上所修吏部四選勅令格式乞先次頒降從之二十七日門下中書外省修定起居郎舍人左右司員外郎歷補條從之 二十八日戶部修定鄭滑州捕盜賞錢從之 四月二日刑部言乞改六曹通用格應檢舉催促文書並郎官書押行下所貴逐曹侍郎稍得日力點檢予奪文字從之 三日禮部言大學武學條一處相照條立賞不致抵梧從之 六日刑部言立聚集生徒教授辭訟文書編配法及告獲賞格從之 八日門下中書外省言取到戶部左右曹度支金部倉部官到條例并諸處關到及舊三司續降并奉行言制後案卷宣敕共一萬五千六百餘件除修敕令所該載者已行刪去他司置局見編修者各牒送外其

事理未便體制未順并係屬別曹合歸有司者皆釐所改正刪除重複補綴闕遺修到勑令式共一千六百一十二件并刪去一時指揮共六百六十二冊並申明畫一一冊乞先次頒行以元豐尚書戶部度支金部倉部勑令格式為名所有元豐七年六月終以前條貫已經刪修者更不施用其七月以後條貫自為後勑又言上供錢物舊三司雖置吏拘催然無總領止據逐案閱到上案如有不至遂相因循歲月之久官吏遷易無以拘考今戶部雖有分職度支部金部以度支閱到之數拘催然漫無可考首昨取索所管類以成書而諸案文部無可為校已詢諸庫務求訪舊籍互相照驗條立為定例若有不備事節雖據所見送本部看詳緣事例具諸路尚慮有未盡不同事乞令本部取索點勘如有未盡不同事件即補正添入並從之　五月八日詳元豐勑令劉摯等言編修官差移不定難得成書杜紘曉習法令欲留本局詔罷杜紘按察茶事　十二日詔試給事中兼侍講孫覺試秘書少監顧臨通直郎充崇政殿說書程頤同國子監長貳看詳修立國子監太學條制　十七日詳定所重修敕令所言應官吏民庶等如見得見行條貫有未盡未便合行更改或別有利害未經條約者並許陳述從之　七月二十五日門下省言刑房檢到不以去官赦

降條所留尚多所刪尚少切謂當職官以職事廢曠雖去官不免猶有可言至於赦降大恩與物更始雖劫盜殺人亦蒙寬宥豈可以一事差失負罪終身今欲更刪改存留從之　八月十二日三省中書門下後省修成六曹條貫及看詳共三千六百九十四冊寺監在外又據編修諸司敕式所修到敕令格式一千餘卷其間條目苛密抵牾難行者不可勝數欲下尚書六曹委長二郎官同共看詳刪去本曹舊條已有及防禁太繁難為遵守者惟取紀綱大體切近事情者留作本司法限兩月以聞從之　同日詔領門下中書後省修到度支大禮賞賜敕令格式　十月二十二日左右司言六曹及不隸六曹官司得旨施行應立法者自來立到條本省議奏取旨施行非緊切者制敕庫房類聚半年一具冊取旨頒降顯是重煩欲令後申請並先行下應立法者候立到條干罪賞者覆定申省有取會赴期不及者於後次入冊從之　十一月二日刑部言大理寺請罷綱船告賞條看詳嘉祐敕初無告賞之文熙寧敕唯立新錢綱告賞之法欲依所請從之　四日中書省言刑房斷例嘉祐中（原空）令二十餘年內有該在不盡者欲委官將續斷例及舊例策一處看詳情理輕重去取編修成策取旨施行從之　六日樞密院言諸路將兵那移赴闕人

處合依旨申樞密院外右本處用舊條例差使即不須申其元罡將官教
軍防令差訖申樞密院一節欲刪去從之　十六日太師文彥博言尚書
省二十四司郎官遷改不定往往未能周知本案事務欲令左右司點檢
勘當定為式例左右丞覆視刑部尚書蘇頌熟知經省典故亦乞委之詳
定兼尚書省見裁減六曹寺監見在文字欲令蘇頌與左右司同共看詳
結絕並從之　二十八日詔中書省編修刑房斷例候編定付本省舍人
看詳訖三省執政官詳定取旨頒行　二年八月四日詔創立政法並先
次施行應修條者類聚半年一進呈以正條入冊頒行若非海行法即書
所入門目裁取繁文行下仍類奏六曹李輪郎官點檢具事目申尚書省
樞密院令左右司丞旨同看詳當否不當甚者取旨賞罰從樞密院言也
二十四日詔門下中書後省修立司封考功格式先次施行　十二月
二十四日詳定重修敕令書成以元祐詳定勅令式為名頒行　先是六
年三月二十四日詔御史中丞劉摯原空　刑部郎中杜紘將元罡
敕令格式重行刊修至是上之修書官光祿大夫吏部尚書蘇頌朝散郎
試大理卿杜紘奉議郎試侍御史王覿散朝郎王朋年朝奉郎宋湜祝康
奉議郎王叔憲宣義郎石諤李世南承務郎錢益各遷一官蔡州一觀察

推官彪端禮循一資宣義郎張孟減磨勘一年奉議郎陳說承奉郎劉公亞減磨勘二年　閏十二月一日尚書省言初官制未行凡定功賞之類皆朝廷詳酌之自行官制先從六曹用例擬定其一事數例輕重不同合具例取裁或事與例等輙加增損或功狀微小輙引優例並當分別事理等第立法令以舊條增修凡事與例同而輙增損漏落者杖八十內事理重他施行者徒二年如數例重輕不同或無例而比類他例者並具例勘當擬定奏裁從之仍增三省樞密院相干事並同取旨　四年六月十六日詔范育楊衍限一月看詳舊三司權貨務已行之法宜於今者與戶部參酌者為令　八月六日詔自今應修條除法意小有不足當修補外其更易增損並須類聚申尚書省候得指揮方許編修其尚書省所修條先經左右司看詳執政官筆削方許更改　五年正月二十三日戶部言諸路綱運到京例皆少欠元豐公式令諸州解發金銀錢帛通判廳置簿每半年具解發數目及管押附載人姓名實封申尚書省元祐敕誤有刪去合重修立從之　六年五月十二日尚書省立監臨主司受乞役人財物杜法者罪賞法從之　同日刑部言一路等條有不以去官赦降原減條合行刪去如樞密院奏請鳳翔揀中保事兵士投換及改教檀投中書省請

熙河蘭岷路番部司公使錢輒支用坐倉糴諸軍糧不取軍人情願者皆不以去官赦降原減並合刪去從之　二十九日尚書省言門下中書後省詳定諸司庫務條貫刪成勅令格式共二百六冊各冠以元祐爲名從之　八月十七日河北路都轉運司言一路等條有不以去官赦降原減條係太重者如黃河諸埽修護堤道不得侵掘民田等罪雖該德音降赦並不原減黃河堤岸不至危急妄有句集人夫並科違治罪不以赦降去官原免其不原減原免之文並已刪去從之　八年六月十六日門下中書後省言准朝旨編修在京通用條貫取到在京諸司條件收爲一書除係海行一路一州一縣及省曹寺監庫務法皆析出関送所屬內一時指揮不可爲永法者且合存留依舊外共修成敕令格式若干冊所有元祐三年十月終以前條貫已經刪修收藏者更不施行其十一月一日以後續降自爲後勅及雖在上件月日已前若不經本省去取并已行関送者並合依舊施行仍乞隨敕令格式各冠以元祐爲名從之　二十日刑部言修立到司門條內添請廢置移復城門関津橋道並申刑部及部送官物出入畫時具部送人姓名申所屬寺監及尚書本部從之　紹聖元年八月二十六日三省言見今比較鹽事看詳役法措置財利之類名目不

一雖各置局行遣緣官屬多是兼令於職事未能專一令已置重修編敕
所除官長可以兼領外只於删定官內量添員數令專一看詳中外利害
文字並從朝廷選差詔從之仍不拘資序節次選補不得過六員又詔差
戶部尚書蔡京大理少卿劉賡重行編修詳定並依熙寧元豐舊例權於
東西府空閑位置局　十月九日三省因言元祐編勑刊去嘉祐元豐州
軍創修園亭改立官司之禁以故近歲諸道土木昌熾民罷財屈而藩鎮
近臣尤甚監司莫敢問詔重修編敕所依舊立法　十一月一日刑部言
被旨六曹寺監檢例必參取熙寧元豐以前例專用元祐近例舊例所無
者取旨按降元祐六門門下中書後省修進擬特旨依斷例冊並用熙
寧元年至元豐七年舊例本省復用黄貼增損輕重本部欲一遵例冊勿
復據引黄貼詔黄貼與原斷同即不用內有增損者具例取旨　二年正
月五日提點京東東路刑獄趙屼言乞於蔭補條內删去長幼為序字從
之　四月九日詔將來大禮並依元豐大禮令式其元祐所修敕令勿用
令所屬參按新舊令式並續降如有合依元祐所改事即明具事本黄貼
改正餘並從元豐舊例　五月十四日詳定編修國信條例所言欲依元
豐海行勑體例分修為敕令格式其冗不可入者即著為例從之　六月

三日詳定重修敕令所言故燒黃河浮橋者罪賞並依故燒官糧草法即於浮橋內停火及遺火者各依倉庫內燃火遺火律看守巡防及部轄人不覺察各減犯人五等監官又減一等其上流船栰在五里內停火者杖八十在十里內遺火者杖一百帶火於浮橋上下過者並准此黃河浮橋脚船劄漏合用燈者監官當察差部轄人監守用訖撲滅本州置板牓書大禁於橋兩岸曉示從之　七日詳定重修敕令所修中散大夫橫行使以上及發運監察官知州帶安撫總管副總管鈐轄并沿邊安撫提點鑄錢總管提轄將官若走馬承受都將隊將押隊川陝路知州通判及內侍官任遙郡刺史以上并大使臣充三路沿邊及川廣都監巡檢駐泊捉賊知城堡寨主赴任大使臣授川廣親民見闕或創差赴任或於川廣福建路短使官員殿侍散直大將軍將在京吏人各係朝廷非次差出勾當并在京指使伎術官各係軍期出入或急速勾當並給遞馬從之　十月十七日監察御史董敦逸言乞詔吏部自陛下親政以來應文武百官因罪犯移替後家辨雪者旋具姓名關刑部大理寺令詳所犯檢引敕條若按察官司委有不當奏取指揮施行庶公朝刑無冤濫從之仍令詳定重修敕令所立法　二十三日詳定重修敕令所言修立參選人應試免試及

選人使臣得替蔭補進納應舉出身假官京府助教並傳替合注官者春秋試推恩等皆有條格從之　十二月二十七日尚書省言詳定重修敕令所修立禁私鑄錢法從之　三年四月十七日詔轉員後取諸班直及諸軍上名年歲出職人令殿前馬步軍司軍頭司並檢詳元豐年例施行將來諸班直出職人令樞密院以熙寧元豐年取揀安排條與元祐定格參詳立法　六月八日詳定重修勑令所言常平等法在熙寧元豐閒各為一書令請敕令格式並依元豐體例修外別立常平免役農田水利保甲等門成書同海行敕令格式頒行降詔自為一書以常平免役敕令為名　七月九日吏部言欲乞以八路四選闕付有司或編敕所用熙寧元豐舊條並紹聖新制一處參酌條具成書庶有司易為引用詔令吏部四選同共編修　八月二日詳定重修敕令所言乞將見修貢舉敕令格式依常平敕別為一書從之　十二月十八日翰林學士承旨詳定國監條制蔡京言奉敕詳定國子監三學並外州軍學制今修成大學敕令式二十二冊以紹聖新修為名詔以來年正月一日頒行　二十八日大理寺修立到重祿人受乞財物雖有官印並不用請減當贖法從之　四年十一月二十二日三省言錄事都事已下功過除尚書省已有條外門下中

尚書下應有省字

書省未有法理當一體詔給事中中書舍人同編修　十二月三日尚書言元豐度支令上供租買物應改罷若減者聽以額責所屬計價貫封樁後增注文稱無額者以三年中數因災傷或特旨免改者並乞刪去注文又令諸國用物所料供非元料供處者聽以封樁價貫還之後增入其千貫以下不在還例今乞刪去從之　二十八日大理寺言乞正人吏互相保任法從之　元符元年二月十七日戶部言潭州知通任內應副銅場買銅賞罰條請著為法從之　三十日刑部言欲令編敕巡檢縣尉應承告強盜而故不申往二年字下添入重法地分係結集十人已上者仍不以赦降去官原減從之　四月二十九日詳定刪修軍馬司勅例成書先是紹聖元年正月十日詔軍馬司敕例久不刪修類多訛缺可差官置局修定二年正月十八日詔差知樞密院事韓忠彥提舉管勾刑部侍郎范純禮度支員外郎貫種民充詳定官至是上之降詔獎諭知樞密院事曾布知定州韓宗彥餘賜銀絹有差　六月十一日尚書左僕射兼門下侍郎章惇上常平免役令敕詔頒行之惇賜詔獎諭仍賜銀絹三百匹兩詳定官翰林學士承旨朝散大夫知制誥蔡京遷一官其餘官吏減半支賜有差　八月二十九日三省言國子監丞畢仲愈言乞詔迎臣申講六官

之制違之天下州置六曹參軍而省去職司無補之員左司郎中呂溫卿言諸路監司及州縣各以事格目放省部分六案詔送詳定一司敕令所

二年五月五日刑部言驅磨告發出失陷錢物合推賞者今上戶部參驗如有請屬冒賞各杖一百賞錢五十貫又乞立偽造文鈔及知情者流配告賞等條並從之　七月四日中書舍人趙挺之詳定編修國信條例

八月三日宰臣章惇翰林學士承旨蔡京大理少卿劉賡進呈新修海行敕令格式惇讀於上前其間有元豐所無而用元佑敕令立者上曰元祐亦有可取乎惇等對取其是者上又問所取幾何惇等遂進呈新書所取元置元祐條并參詳新立件數上令逐條貼出又問誰修元祐敕令京對蘇頌提舉惇等又讀太學生聽贖條上問新條耶舊條耶京對臣等參詳新立蓋州縣醫生尚得聽贖大學生亦應許贖次進呈格式件數上曰元豐止有賞格元祐俱無惇對曰然惇等又言所進冊多乞只進淨條入內餘付有司上令皆進入閏九月二十六日頒行　先是紹聖元年九月二十七日差宰臣章惇門下侍郎安燾提舉戶部侍郎王古為詳定官仍令專詳定右曹常平免役法等敕劉賡專詳定海行敕至是上之詔賜惇銀絹各一百匹兩詳定官各轉一官刪定官減三年磨勘仍賜銀帛有差

校勘官吳順侯一司勑了日取旨　五日宰臣章惇等言請將申明刑統律令事以續降相照添入或尚有未盡事從勑令所一面刪修類聚以聞至來年正月一日施行從之　九月二十五日詔編修刑名斷例成書曾收安惇各減二年磨勘謝文瓘時彥各減一年磨勘　閏九月四日樞密院修立陝西河東等路弓箭手合輪城寨上番防托稱疾避免條從之

三年七月二十四日徽宗已即位未改元中書省言元祐編敕諸海行敕內不以赦降原減事件除傳習妖教託幻變之術及故決盜決江河隄堰已決外餘犯若遇非次赦或再遇大禮赦者聽從原免後來刪去上條遂使一有所犯雖累皆恩沛無以自新詔以元祐舊法　十二月二十七日詔刪改元符敕數十條皆紹聖以前法輕而新制重者悉復其舊　徽宗建中靖國元年正月十日中書省言元符戶婚敕諸臣僚丁憂或亡歿應借舍宇而輒以人戶見賃屋借之者以違制論即本家輒出賃所借屋者准此所入賃直計贓重者坐贓論　看詳官員丁憂亡歿借官舍之意蓋為恩恤近上臣僚及亡歿之家若計賃直贓重仍坐贓論甚失朝廷優異近臣之意況今因有許借空閑官舍居止之文若將出賃或以非空閑官舍借者已自有罪上條合行刪去更不用從之　二月十七日承奉郎王寔

狀伏見新頒元符敕令格式其間多有未詳未使者伏望更加詳究特為陳請再議刪定一舊法中明刑統養同宗子昭穆相當男在日父母不曾遣還本生男既死毋遺孫出外法無許遣孫之文自是不合遣出元符中明講刑統養子尚許遣還即所生之孫自可包括設如養子生孫皆在若父母欲遣還而依中明即遣子留孫甚非法意寔竊詳舊法中明謂養子既終身於所養父母即於其死義不可遣孫若子孫皆在自當從所養之命是舊法特謂養子既死即謂遣孫之理元符駁議恐或未詳都省批送刑部勘當尋送大理寺參詳有子即有孫其子既已遣即無留孫之理其子若死即難以遣孫令欲依舊法中明行下一舊法諸奏判推鞫及根治公事已給限而限內結絕未得者具因依合展日限申尚書省樞密院無故稽違者一日杖一百五日加一等罪止徒二年新定敕稱已給限而無故稽違者徒二年寔竊詳推鞫究治有非朝夕可結絕者故法許其展限若上有稽違即自一日等第論罪至十五日已上方徒二年今法已稽違一日已上即論徒二年窃慮官司迫於禁限或鹵莽結斷剔致害犯有所未便從之　二十二日大理少卿周鼎言看詳元豐六年八月十八日勅大理寺勘斷竊盜該崇問減等隨減呈罪名給賞立法之意蓋謂當時見

行熙寧編敕竊盜該案問減者無許給賞之文而大理寺所治竊盜多是犯在京畿及事干官物故雖該案問減等特許隨減至罪名給賞今海行令文既已立諸賞犯人案首減等備賞各依本法則本寺推斷竊盜該案首減等者其賞理合亦依本法追給緣上件朝旨元批入大理寺令係一司別敕從來未經申明衝革伏乞朝廷詳酌付有司參照刪去上件指揮今後依海行令文施行所貴用賞均一從之　二十六日尚書省言三班奉職葛中復狀元符編敕內一項元祐敕諸化外人為奸細并知情藏匿過致資給人皆斬即藏匿過致資給人能自告捕獲者事雖已發並同首原今敕改云能自獲犯人者事雖已發原其罪中復看詳舊藏匿過致資給奸細之人能自告捕獲者皆許原罪蓋欲廣開屏除奸細之路或告或捕因而獲者皆得原罪今敕止言自獲若只告而他人獲之者拘文不免如此則身力不加致羸弱等人既不能擒捕必須自然不敢告言甚非設法屏除奸細之意欲衝改本條不行從之　六月六日刑部言承奉郎王寔狀伏見新頒元符敕令格式其間多有未詳未便者伏望更加詳究再議刪定一舊法申明刑統僧道在父母喪內犯姦於凡姦本罪上累加四等大理寺再看詳只合加二等元符申明稱僧道雖從釋老之教其於父

疑作女冠

母與凡人不殊令合更加居喪罪緣監主內犯姦加一等若在父母喪中合更加二等即僧道合累加四等寔詳刑統稱監守內姦者加凡人一等即居父母及夫喪若僧道姦又加一等此凡人通加二等法意甚明蓋緣僧道既無居喪之理即不當居喪加等然與凡人有別令中明校稱監主內犯奸加一等若在父母喪中合更加二等即是累加三等且刑統自無加二等之文雖從監臨上加二等亦不累加至四等顯是新法乖誤合行刪正大理寺叅詳僧道於本家財分身下課役之類皆不入俗人之法或父母服匿不舉哀亦無條禁既已離俗出家則人倫之義已絕其在父母喪內犯奸依律只合加二等令欲依此申明行下都省勘會大理寺稱僧道離俗出家則入倫之義已絕未得允當兼未見申明監臨主守居父母喪於監守內犯姦合如何加等大理寺重別叅詳立法居喪與道士女官既別立文其下統言人加一等則是道士女冠居喪更無累加之文在律已明令來王寔申請元符申明乖誤合行刪去奏得允當所有監守居喪犯姦自合依律居喪又加一等通加二等令欲申明行下所有前叅詳事理伏乞照會更不施行從之　三十日詔頒闕疑情理輕重格於諸路

先是格上用於刑部大理寺而州郡議刑往往出於臨時或得高下其

手至不能決則以疑慮奏裁以是多留獄大理卿周鼎以為請故有是詔

七月一日臣僚上言今朝廷名為看詳元符增重及創立條件其實將熙寧元豐以來條制一概率意增損欲乞置局重修勅令委詳定官舉辟刑部大理寺官或歷任內曾任法寺及外任檢法者充屬官其已行增損條制並乞付本局再行修究詔差郭如章周鼎看詳王吉甫錢蓋同看詳應合刪改增損條例事件並依累降指揮施行仍令看詳所逐旋具刪修到條件申僕射廳點檢詳正取旨其梁士能等依舊於僕射廳看詳祇應左右司更不詳定　八月二十六日刑部言勘會本部編修一路等敕令緣係四萬餘件蒙朝廷責限三年了當有合申請事件一乞修成書申三省等處限半月看詳有無未盡未便二乞應取會事件並依六曹通用令押貼子會問回報日限三乞應所修條內有在京官司合行事件乞從本部相度釐析関送從之　九月九日吏部言鄜延路經畧安撫使司伏准勅諸司屬官與本路經畧安撫監司係親嫌者並迴避經畧安撫司管勾機宜文字官非本司契勘一路監司所部官並係統屬雖於別司屬官在法亦令互案除帥臣子弟充書寫機宜文字自有別條外其餘辟置機宜官依條並在刺舉之例今若不避親嫌則恐於薦辟刺舉皆有妨礙今條

內並不該載慮有未盡本部欲乞於上條內除去註文經略安撫司管勾機宜文字官非一十三字外即別無衝改前後條貫從之　崇寧元年五月十二日臣寮言三省六曹所守者法法所不載然後用例今顧引例而破法此何理哉且既用例矣則當編類條目與法並行令或藏之有司吏得並緣引用任其私意或至煩瀆聽聰甚無謂也欲將前後所用例以類編修與法防者去之庶幾可以少革吏姦詔吏部七司已編類外令他曹依奏編修　六月十六日尚書省言檢會吏部尚書趙挺之等言准條引例破法及擇用優例者徒三年蓋為有司當守法法所不載然後用例令有正條不用而用例例有輕重而止從優者此胥吏欲廢法而為姦也朝廷已立法禁欲自今決事實無正條者將前後衆例列上一聽朝廷裁決從之　二十一日中書省尚書省送到白劄子元符三年七月二十四日敕檢會元祐編敕諸海行敕內不以赦降原減事件除傳習妖教託幻變之術及故決盜決江河隄堰已決外餘犯若遇非次赦或再遇大禮赦者聽從原免勘會敕內諸條並不以赦降原減者蓋謂禁約指望恩赦故作罪犯之人既遇非次赦宥或兩該大禮事體輕者理合原免今元符新敕諸條內增添不以赦降原減比舊甚多又吏將上條刪去遂使一有所犯

雖累該恩沛終身無以自新奉聖旨依舊條仍先次施行所有犯在今年
四月十五日赦前之人亦依上條施行勘會元犯既不以赦原雖再遇大
禮赦亦難從原免其減降即並係非次推恩若盡從原免其不以赦降原
減還成空文詔元符三年七月二十四日指揮更不施行　七月二十六
日中書省檢會崇寧元年七月六日奉聖旨編敕更不編修並依元豐敕
令格式施行其元祐後來所編修更不施行仍並毀板七月九日奉聖旨
並依元符敕令格式施行其今年七月六日指揮更不行用所有元祐敕
令格式及元符三年以後衝改元符敕令格式續降指揮并板並行毀棄
勘會昨修元符敕令格式內有係于一司一路等條法並行釐出不曾編
修今來自合依舊行用窃慮諸處疑惑合申明行下若其間有衝改動元
豐法制者仍具利害因依申尚書省從之　八月十二日樞密院奏今來
追復元豐法制已衝改元祐條件不行者其元祐條件有原係樞密院指
揮詔令有司勾收申樞密院焚毀本院今後依此遵守仍令進奏院遍牒
並依此施行　九月二十八日中書省尚書省勘會下項一元符三年已
後衝改元符敕令格式續降指揮并板令依朝旨並行毀棄其創立條件
不係衝改元符敕令格式者自依舊行用一七月二十六日詔書今來追

復元豐法制已衝改元祐條件不行者其元祐條件勿收申尚書省焚毀勘會所有未曾衝改元祐年條件自合依舊行用一勘會昨修元符敕令格式內有係干一司一路等條法並行釐出不曾編修今來自合依舊行用頒行新法日即依新法施行一勘會昨修元符敕令為戶部見修祿秩其祿令更不曾編修後來建中靖國元年十月二十七日得旨罷修祿秩通依見管令式條貫施行今欲申明將見行祿令條件且依舊行使仍令一司敕令所將元祐年衝改舊法祿令條貫詳看申尚書省從之　十一月九日都省白劄子契勘一司一路等條內有係元祐以來續降指揮雖不係釐出條件若係衝改元豐法制者亦合具利害因依申尚書省詔令刑部申明遍牒行下　二年正月四日尚書右僕射兼中書侍郎蔡京等奏昨具陳情乞諸路置學養士伏奉詔令講議立法修立成諸州縣學敕令格式并一時指揮凡一十三冊謹繕寫上進如得允當乞下本司鏤版頒行從之中大夫試尚書刑部侍郎充講議司詳定官劉賡特授太中大夫奉議郎試起居舍人充講議司參詳官林攄特授承義郎承奉郎將作監丞講議司檢討文字呂沆特受承事郎　三年二月二十九日蔡京言奉詔令講議司修立以六尚局條約聞奏謹以元陳請畫一事件并稽

考參酌修立成殿中省提舉所六尚局供奉庫勅令格式并看詳共六十卷內不可著為永法者存為申明事干兩局以上者總為殿中省通用仍冠以崇寧為名所有應干條畫起請續降申明及合用舊司條法已係新書編載者更不行用不係新書收載各合依舊引用從之　十月十八日詳定一司敕令所修立到龍圖天章寶文顯謨閣學士蔭補推恩格從之

大觀元年七月二十八日蔡京言伏奉聖旨令尚書省重修馬遞鋪海行法頒行諸路臣奉承聖訓刪潤舊文編纉成書共為一法謹修成勅令格式申明對修揔三十卷并看詳七十卷共一百冊計六複隨狀上進如式可行乞降付三省鏤版頒降施行仍乞以大觀馬遞鋪敕令格式為名從之　十一月十一日兵部尚書兼侍讀詳定一司勅令左膚奏伏聞神考詳告有司修書之法必分敕令格式著為成憲以示天下萬世不可改也今兵部所有陝西河東弓箭手敕乃崇寧元年修成頒降格令格式混而為一既已乖違神考修書之旨兼以元符建中靖國不許引用年分條法修成及至頒降至今衝改名件不少參錯舛繆難於考証伏望遵依神考修書法分為敕令格式重別刊定垂之永久詔修書舊無定制神考垂訓分敕令格式之法萬世不易今繼志述事而有司尚或違戾可依奏重

行刪定　二年三月十五日殿中少監同詳定一司敕令宋昇奏伏覩陛
下親政以來繼志述事纖悉無遺橫議異端劃刷殆盡元祐海行條法雖
已投畀炎火獨諸路一司敕令刪修未完前後條法尚藏元祐指揮官司
至今執用俾前日焚毀詔旨却成虛文竊詳諸路一司敕令熙寧以來置
局刊定迨今三十餘年未能成書昨承乏本所官屬亦嘗深究其弊蓋是
自來官必分房房必分路如川廣等路驛程遼遠一有取會動經歲月官
吏安坐待報即於他路了無相干而勤惰能否且無勸沮之法欲書之成
未易得也欲望特降睿旨本所刪定官吏分房令協力共修一路才候了
日別取他日共行刪修其每路書成並申中納朝廷審覆逐旋頒降若有違
戾仰本路申明刪改行下如此不過數年必見完書仍乞納以課程嚴立
期限內詳審精密者量加旌擢稽違抵牾者特行罷黜庶幾成一代不刊
之典詔置局修書餘三十年計日之力所費之廣書猶未成吏慢失職不
可不懲可並依所奏每路限一季其怠慢官吏虛糜歲月仍令懲汰以聞
九月十八日詔名不正則言不順言不順則事不成名不可以亂實久
矣比閱軍馬司敕例有敕令格式之名而名混淆敕中有令令中有格甚
失先帝設此逆彼禁於已然未然之訓殆未足以稱揚功遵制之意可令

有司重加刊正十一月二十九日御筆批閱近奏以六曹事修例為條且法有一定之制而事有無窮之變苟事一為之法則法不勝事又其輕其重其予其奪或出於一時處斷概為定法則事歸有司而人主操柄失矣宜令詳定一司敕令所應於六曹已施行事為永制者修為敕令格式外其出自特旨或輕或重非有司所決可以垂憲者編為定例以備稽考餘悉刪去庶使官吏不得高下其手　三年六月十三日中書省尚書省勘會詳定敕令所修到外路敕令格式等朝廷置局審覆設官置吏糜費祿廩顯為重複詔罷審覆如事干諸路下逐路安撫轉運提刑提舉司依公看詳子細簽貼如有未盡未便事件限半月指陳利害保明申尚書省　七月四日詔內外官司應已行之令一意遵承毋或觀望輒有動搖若妄言傳播改革及敢沮壞許諸色人陳告白身與三班奉職有官人轉兩官有名目人轉兩資不願轉資依白身人推恩並支賞錢五十貫　七月九日臣寮上言伏見近時刑名有出於臣僚一時隨事建議不經思慮取辦目前恐輕重有不協於中者願詔有司將臣僚前後奏事所立刑名看詳酌中立為定制合用舊條者宜依舊條施行庶幾有罪不失而人無冤濫詔依奏仍令刑部逐旋看詳申尚書省　四年四月二十四日給事中蔡

旋奏勑惟人主稱制故輒違者論以違制之罪臣伏見比來有司以已見條陳事方欲立法輒請論以違制此臣所未諭也不惟閑因細事輒增重刑實亦理勢非順其名不正欲望睿慈明示戒飭因事立法者豈容聽決謂如付在所司討論參考然後頒行亦可以杜絕輕重不論罪同罰異之弊從之

六月三十日刑部奏聖旨神考稽古創制講明治具維時憲度畫載編敕悉出睿斷裁成規加筆削故行之甚久曾無抵疵繼而元符續敕令疏密重輕頗有不同遂致踳駮寖失本意可奏刑部檢詳元豐頒降敕令格式條具聞奏如有該載未盡參以紹聖所降敕令施行令來元豐頒降敕令格式書冊具欲令先次遵依施行如該載未盡參以紹聖所降敕令庶幾元豐敕令便可施行又奏元豐敕令格式係元豐七年正月一日頒降所有後來續降在元豐八年三月五日已前亦合參照施行詔從之仍具元符崇寧後來敕令等或因官司申請各不失法意有所補完及隨事創立與元豐敕令格式別無妨礙者且令遵依施行內有刑名輕重不同去取失當即令本部大理寺限一月條具前後意義簽貼成書取旨

八月三日詔近降指揮刑部檢詳元豐頒降勑令格式條具聞奏可

十三日奏本部依元降指揮疾速條具其令存留 用應干敕令續降等

條件仍仰刑部大理寺編類成書申尚書看詳取旨頒降所有今年七月一日刑部申明先次遵守指揮更不施行　閏八月十八日工部尚書聖政錄同編修官李圖南奏臣將大觀內外宗子學敕令格式等與奏稟到條畫事件重別詳定到宗子大小學敕一冊令七冊格五冊式二冊申明一冊一時指揮一冊對修敕一冊令二冊總二十一冊謹繕寫上進如得允當乞付尚書省禮部頒降從之　政和元年二月一日手詔神宗皇帝稽古主極無裕後世敕令格式之制視六經實相表裏而政令有所因革官司有所建明宜行修纂以便遵用可依熙豐紹聖故事設官置吏詳定刪修差何執中提舉仍限一年成書二十三日尚書左僕射何執中奏准敕差提舉詳定刪修敕令格式令以熙豐紹聖修書舊例參酌乞從本所關牒諸路監司遍下本路州縣曉諭官吏諸色人如有見得見行敕令續等條貫有未盡未便合行更改或別有利害未經條約者指揮到日限兩月內具狀分明指說實封經所在投陳隨處州軍附急遞至京仰都進奏院直赴本所投下在京亦從本所報閣門等處依此曉諭施行從之　四月十三日尚書左僕射何執中奏近蒙聖恩差提舉重修敕令臣歷觀祖宗以來除天聖慶曆嘉祐熙寧編敕元符敕令格式各有曾差宰臣提舉

之例蓋是元豐成書輕重去取一出神筆刊削復有總領之官今陛下聖學髙明獨觀萬事之表緝熙先烈無不仰遵元降手詔並依元豐紹聖故事當逐時條上以稟睿訓雖元降手詔並依元豐紹聖故事終當以元豐為法欲望寢罷提舉敕令之名以盡遵制揚功之美詔可以兼領為名同提舉官准此初以同知樞密院王襄同提舉重修敕令是日表奏以筆削潤色一稟聖裁提舉之名所不敢當故有同兼領之命　二十四日臣僚言東南茶鹽已盡復熙豐舊法緣熙豐紹聖以來前後申明續降不一宜編次遵守乞委官修類成書從之　十二月二十七日詳定一司敕令所一奏奉聖旨編修祿秩以元豐大觀式修定令修成祿令格等計三百二十一冊如得允當乞冠以政和為名雕印頒降下本所先次施行其舊法已係新書編載者更不行用外令來經編載及政和元年十二月十七日已後續降自合遵守詔依二年二月十三日詔詳定官乞不推恩外刪定官李良佐周穗李富國周用中周因何天衢何亮戴琰檢閱文字吳守仁楊發各轉一官內選人比類施行　二十八日鄭居中奏學法一百三十卷御筆裁成者列於卷首乞冠以政和新修為名仍乞付國子監頒降從之

二年二月一日手詔朕聽覽萬幾鑽求民瘼作新憲度爭於為邦事之

缺者悉已補完法之弊者隨即更革然豈詔令具在謨訓思與天下共遵成憲令貨殖通阜商旅貿遷民物安諸邊隅綏靜中外經費頗以寬紓持之歲年其效必著尚慮妨功害能之士貪利希進之徒乘間抵巇妄意中陳輕議增損規繩毀其成憲令日已行法令三省恪意遵守無容妄有紛更非窒礙而輕議改易者已遵制論仍令御史臺覺察彈奏　二十二日詔詳定重修敕令所官吏置局未久趣辦條敕進呈了畢委有勤勞刪定官各特轉兩官選人改合入官吏轉一官使臣各轉兩官內尹正特與轉行遂郡一官外一官許回受有官有服親供書使臣轉一官減三年磨勘編修手分及承受下手分點進使臣知雜司手分各轉一資有官人轉一官仍各減三年磨勘內差使臣借差不隔磨勘無官人有出職法者內少五年以下人願先次出職者聽少三年以下出職人仍與占射差遣一次二年以下吏補一資五年以上候補至前行或職級日與先次出職其未有名目人願換大將減三年磨勘者亦聽　二十八日臣僚上言竊見詳定一司敕令所參稽前後憲令條為萬世之常法朝廷尚慮修書之官未必能盡知天下土俗之所宜與夫民情之所便故書成之日必下之逐路監司審覆可否然後施行為監司者往往志在觀望不復研究是非審覆遂

為文且臣愚欲乞詔諸路監司今後審覆一司敕令格式必選擇本路通
曉政事之官同共究心參考如能指摘差失有可採擇即以為監司善最
或因荐保明及法行之後却有未盡未便即乞量行黜責庶幾有以勸懲
從之　九月十五日詔令年五月已後應見行鈔法茶鹽法合講載者
大小綱目具著為令　以太師蔡京還魁宰司圖料國用公藏私餘上下
皆足故有是詔　二十九日尚書省言擬立到諸路州軍分曹掾椽格目
共三十冊詔自來年正月一日奉行　十月二日司空尚書左僕射兼門
下侍郎何執中等上表修成敕令格式等一百三十八卷并看詳四百一
十卷共五百四十八冊已經御次進呈依御筆修定乞降敕命雕印頒行
仍依已降御筆冠以政和重修敕令格式為名從之仍自政和三年正月
一日頒行　先是政和元年二月一日詔以尚書左僕射何執中提舉同
知樞密院事王襄同提舉至是上之仍詔兼領官何執中詳定官李孝稱
任良弼承受官張僧祐刪定官劉宏杜充張燾錢蔭尚諭杜嚴劉寄各轉
兩官　十一月十一日臣僚言乞命有司類次詔書律令可以訓民者為
一書與婚冠之禮先後頒為州縣委官專掌孟月屬民而讀之從之

宋會要 格令二

三年二月七日殿中省六尚供奉勑令所書成　詔詳定官朝請郎殿中監高伸朝請大夫殿中少監曹昱刪定官朝散郎殿中丞王逵朝奉郎殿中省主簿趙士諵各轉一官內曹昱仍轉行承受官裴詵更不推恩使臣手分書寫人書奏人各與轉一官無官人轉一資內無資可轉者或不願轉人各支賜絹二十匹或願候有正官日收使者聽　進奏官減二年磨勘

二月二日中書省言檢會大觀重修中書令諸每歲取旨下近臣博求疎遠賢能之士以備選使勘會情求賢能須待聖旨豈可立為常法兼詔侍從官薦舉臣僚亦難立每歲之文詔上條不行　九月四日刑部奏御筆改定條法內稱主者其應緣條法內更有於此合改稱呼者仰刑部撿勘逐一條具參酌擬定申尚書省　興賣田宅交易文契還約錢主改為與買人業主改為與賣人失賊遺叔之家稱被主變主事主財主者改為被盜人主婚人改為掌婚人主守改為與守主司改為與司監司改為監守諸欠應納田宅入官其元主改為元納田宅人無主死人改為無識認屍人雇人限滿願留主家改為元雇之家主駕綱運改為駕放海外蕃舶主

改為首領遺物不知主名改為所遺人主將已下改為首將主鈐人改為掌鈐人主持官物改為掌管官物吏人主行改為吏人管勾主兵官改為掌兵官以田佃與人限滿並佃人為主改為並歸佃人為主改為管馬人已買物未令入官寄椿物主之家改為元賣之家主與改為掌與從之

四年三月二十三日殿中監詳定六尚供奉勑令兼詳定一司勑令高伸等言契勘本所見責限編修一路法及祿秩六曹條例寄文字浩瀚全藉官吏夙夜協力緣比來人吏避見督責往往干求他處差遣兼希請給本所雖差人權行管勾然虛占名闕積滿課程之弊未之能免伏望聖慈特降睿旨應今後差出人並行闕落姓名不許帶行本所諸般請給除依傳宣內降外餘降到如有一切違礙且依今來指揮亦許本所奏知不行其已差出人亦乞闕落姓名庶幾人各赴功杜絕僥求之幸速得成書又奏契勘本所無舊請人吏祿稍薄如允臣等今來所乞欲望聖慈許依九域圖志所無舊請人則例支破其有舊請人願依無舊請人者亦聽詔並依雖奉傳宣內降宣押亦不許

四月十五日殿中監詳定六尚供奉勑令兼詳定一司勑令高伸等上修立到諸路歲貢六尚供奉物法詔令頒行

七月三日詳定一司勑令所奏修立到諸縣丞任內種植林木以青滋

須及二萬株有增虧者賞罰如法從之　五日中書省言檢會政和名間勑諸律刑統疏議及建隆以來赦降與勑令格式兼行文意相妨者從勑令格式其一司（學制常平免役將官在京通用法之類同）一路一州一縣有別制者從別制其諸處有被受專降指揮即與一司一路一州一縣別制事理一同亦合各行遵守專降指揮緣未有明文該載詔令刑部申明行下　八月二十二日利州路轉運判官高景山奏伏覩親民官於令罷任處不得寄居及見任官不得於所任州縣典買田宅著于勑令至若罷任處與買田宅獨無禁約臣竊疑之且寄居猶不可況罷任處典買田宅乎臣竊見近時士大夫至有今日辭秩而明日立券殖產者膏腴之田不秦圖之安可即置彼既當官之日營營自殖則臨事豈無高下之心又況朝辭印而纂占籍與吏民伍其於害義傷風豈特寄居之比邪伏望明立條禁俾罷任者限以歲月之久方聽自便庶是以責其行法治衆上副朝廷愛養寅威厲廉節之意詔於條內添入罷任未及三年者同　十月十九日詔自今以民功敘賞遷秩者依戰功法仍選任在戰功之上武臣有戰功犯贓罪者不[illegible]親民著為令　二十日刑部奏欲依戶部擬到紹聖常平免役令諸承買場務已給付復正身有違礙而無同居親主願者別召人

承買擬定主領字作掌領字從之 十二月二十四日中書省言政和四年十月二十日勅諸以民功被賞轉官者選任在戰功之上仍依戰功法諸有戰功人有贓罪者不得親民勸會民功人犯罪合追降及準例入重者除因農田水利賑濟居養安濟漏澤違慢外並合依戰功法取旨施行詔令刑部申明行下同日尚書省言政和嘗入令諸應轉一官者承直郎以下改合入官非軍功捕盜者將仕郎不滿五考從事郎登仕郎不滿四考文林郎通仕郎不滿三考並循兩資等條詔逐條內稱戰功或軍功者其有民功之人並依戰功法所有一司一路并應干條法內稱戰功軍功者及六曹及詳定一司勅令所依隨事參照條具比擬申尚書省 二十六日將仕郎充國朝會要所檢閱文字李彌遜奏臣仰惟神宗皇帝睿智遠覽爲萬世百度陛下聖孝繼志增光益美職志備具其前後詔條固已載諸甲令藏在官府矣然閱時既久中更歷犯衡改混殽申明重複深慮官吏奉行之際浸失本指欲望令在京官司各具所司應自熙豐之初崇觀以後被受創行事件元降指揮編類成書其諸路郡縣通用者委自六曹類聚刊再頒降仍乞申戒內外常切遵執詔令在京內外官司各條具元豊崇觀以來見行及衝改事件申尚書省

五年四月十六日刑部郎中李

緣奏伏覩政和令諸命官將校犯罪自首遇恩全原去官勿論者具事因及條制申尚書省或樞密院緣自來在外官司於狀內多不如令詳具有無專條戰功別犯併計却致刑寺再行取會動經歲月莫能結絕欲乞立嚴禁使之遵守庶幾革去遷滯滅裂之弊詔依奏仍令刑部立法申尚書省又都省勘會今來令官司事因狀內詳具有無戰功等其民功亦合一就立法從之　八月九日手詔法以制人不以便己故法出于至公無黨於私意稽考元豐官制刑部為議法之官尚書省為創法出令之地今有司請立法往往自便應脩勑令格式並歸一司勑令所候脩畢送刑部議定立法申尚書省詳覆取旨頒行如元豐格其逐處見編脩官吏並罷　十三日詔一司勑令所乘官置吏以刪立法令為職而有司輒自請立法不歸本所立文蓋欲自便近降指揮申飭以革其弊訪聞勑令吏人往往不習法令又多三省樞密院給使之人食其俸而身不在役以故法久不成虛糜廩祿可自今並不得差三省樞密院人其見在吏人並行試補次其不能者如違以違御筆論仍仰御史臺彈奏　十一月十二日尚書度支員外郎張勲熙奏竊以東南六路上供糧斛歲額數百萬石前此真楚泗有轉般七倉其寧嘗官吏裝卸兵卒廩費至廣轄亦如之自陛下灼見利

將講究直達出於宸斷推行以來軸艫相銜萬里不絕雖五湖之遠皆應期而至不唯省轉般之勞而絕侵盜失陷之弊內外刑獄爲之一清茲實爲世之利臣自承朝旨差委編修遂參照政和四年六月二十日以前所降直達綱條敕及申明指揮修立成書并看詳共成一百三十一冊總爲一部計一十復並已經尚書省看詳訖所有前後應干指揮已係新書編載者更不行用其不係新書所收文意不相妨者并七月一日以後續降指揮自合遵守奉行謹具進呈如允所奏先付本部鏤板頒行內隆送條件限十日緣送所屬從之　六年閏正月二十九日詳定一司敕令王韶奏修到敕令格式共九百三卷乞冠以政和爲名鏤版頒行從之　六月五日戶部尚書兼詳定一司敕令孟昌齡等奏今參照熙寧舊法修到國子監律學敕令格式一百卷乞冠以政和重修爲名詔頒行　十三日禮部尚書白時中等奏今將崇寧貢舉去取修到御試貢士敕令格式總一百五十九卷乞冠以政和新修爲名詔頒行　七年四月十六日詳定一司敕令所奏修成吏部侍郎左右選條例詔令頒行詳定官孟昌齡等更候三次進書取旨推恩　五月二十七日禮制局編修夏癸敕令格式頒行詳議官兵部尚書蔣猷保和殿學士蔡攸顯謨閣待制蔡𠎂各轉兩官

承受官中侍大夫青州觀察使鄧忠仁吏不推恩檢詳官辟雍司業尚佐均朝奉郎鄧三益徐秉哲太常博士王昇承議郎王沔奉議郎杜從古正字李陞迪功郎崔造各轉一官減三年磨勘選人改合入官仍減二年磨勘檢討官倪登王庭老各轉一官選人比類施行　八月九日中書省言檢會律文在官犯罪去官事發犯公罪流以下勿論蓋謂命官立文後來勅文相因修立掌與解役謂出職歸農已離本司及勒停永不收叙亦同去官免罪如此若犯罪之後則生奸弊解役歸農僥免重罪兼與命官犯罪去官不同詔政和勅內掌與解役者聽從去官法一節删去不行　二十五日臣僚上言竊以比年以來六曹等處申請因事立法指定刑名者甚衆或乞依某條或乞科某罪閱時滋久陳請猥多本末輕重不無舛差臣謹按政和令因事奏請立法不得指定刑名法意詳盡理應遵守而未有專一科罪指揮是致玩習無所畏憚欲望特降睿旨凡因事應立法而輒定刑名者乞嚴立斷罪條法施行庶使便文自營之人知所懲戒詔令勅令所立法申尚書省　十二月二十八日樞密院言修成高麗勅令格式例二百四十冊儀範坐圖一百五十八冊酒食例九十冊目録七十四冊看詳卷三百七十冊頒降官司五百六十六冊總一千四百九十八冊

以高麗國入貢接送館伴條例為目繕寫上進詔送同文館遵守施行
八年四月二十四日中書省言檢會諸受制書急速者當日行下遇夜狀
到限次日午時前非急速者限一日諸承受御筆處分無故違限一時者
徒二年一日加一等三日以大不恭論看詳承受御筆處分理宜虔恭不
可稽緩然應屬指揮或遇假及出省關就宅執書押用印并入夜有門禁
限滿理宜立限行遣而元條未曾立行下之限詔於制書字上添入御筆
二字五月十八日臣僚言方今政事所先理財為急務比者已詔諸路而
旁通格會元豐以來財用之數將來其出入通其有無以制國用又因建
利者之言推明榷酤鹽鐵里布等事于四方是數者皆宜講求畫一之法
使當於人情宜於久遠乞依元豐條例司崇寧講議司故事置經制司於
尚書省領以宰臣措置官吏專責推行以幸天下詔諸路所上旁通格并
日近臣僚推明財計等事可付編修聖政錄官講畫分別條目仍差高伸
李梲御庭俊王安中劉嗣明為詳議官張大亨張瀕丁彬王禮李子奇為
檢閱官　重和元年十二月十三日殿中省編修六尚法書成詳定官蔡
行少監趙士諳刪定官李松高堯臣各轉一官檢閱文字手分各轉一官
書寫人書奏通引進奏官各減二年磨勘依四年法比折內未有名目人

候有名目日收使闕換進義副尉着聽諸色人共四十一人賜錢一百貫
文付本所等第支給　宣和元年五月十九日中書省言檢會臣僚上言
臣聞天下之所恃以爲治者四法而勅令格式者法之具也臣契勘一司
勅令所上下官屬爲慮三十餘員而詳定官居其一臣竊怪之今詳定官類
多中臺長貳或侍從官領宮祠者兼之蓋甚重也然中臺長貳或各有本
職使其究心力或有所不給而侍從官領宮祠者朝廷本以優賢不可責
以職事且十年凡收甲可乙否爲屬官者將奚所取正而爲之適從非特
如此凡累詳定其實給人從之類皆添給又書成奏功例有增秩之賞
此在朝廷固不較其多寡也然恐于法誠之損益利害實未有補而徒爲
此紛紛爾伏望睿斷量立員數擇其練達典章深曉法令者俾兼詳定則
着勅令格式以輔成一代之治豈小補哉奉旨員額獨設等令尚書省措
置取旨勘會詳定檢閱官已有立定員額外詳定官係臨時取旨差除難
以立額詔本所官請給並依九域圖志所則例支破不得例外添破酒食
糧設之類違者以違制論　八月二十四日詳定一司勅令所奏新修明
堂勅令格式一千二百六冊乞下本所雕印頒降施行從之　其後詔經
進書官吏各轉一官資選人改合入官不經進書人依例減三年磨勘人

史願補進義副尉者聽不係首尾人依例減二年磨勘二十五日成都府
路提刑司奏乞今後有盜昊天玉皇上帝諸州天慶觀聖祖殿及神霄玉
清萬壽宮殿內供獻之物未有專一斷罪條法刑部大理寺今具下項諸
盜大祀神御之物者流三千三百里 謂供神御及其餘儀仗亦同 其擬供
神御 謂營造未成者 及供而廢闕若饗薦之具已饌呈者徒二年 饗薦謂
常牲牢之屬饌呈謂已入於所經祀官省視 未饌呈者徒一年半已闋者杖
一百 已闋所援神御 若盜釜甑刀匕之屬並從常盜之法勘會盜昊天玉皇
上帝及聖祖殿內供獻之物自合引用盜大祀神御之物斷罪外神霄玉
清萬壽宮內供獻之物雖未有明文理當比附前項條令斷罪欲申明行
下從之 十月三日刑部尚書王革奏契勘鞫獄干證無罪之人依政和
令合責狀先釋自來不曾立限遂致縱留動經旬月伏覩開封府令有不
得過兩日之文其餘官司與外路理合一體立法若違限不放亦未有專
一斷罪條約欲望付有司參詳以開封府令修立海行并違限刑名頒下
在京刑獄官司并諸路遵守詔令尚書省立法今增修下條諸鞫獄干證
人無罪者限二日責狀先放其告捕及被侵損人唯照要切情節聽暫追
不得關留證訖仍不得隨司即證徒以上罪犯人未錄問者告示不得遣

出衙改本條不行者鞫獄干證人罪應責狀先放而於令有違者論如官文書稽程律計日罪者杖六十從之　十二月二十八日尚書省言　措置到詳定一司勅令所事件　一冊定官除以十員為額內四員欲乞元選曾任刑法差遣或通曉刑法之人取旨額內已改官先到　令今後依此選除其餘額外人依已降指揮治實日罷任一勘會勅令格式昨降指揮隨類一司勅令編修畢其自便其詳定官編修到本局勅令亦與參書顯屬煩褻曰　條修本職條令並先參書更不干與從之詳定官令後以三員為額　二年八月二十七日刑部狀詳定一司勅令所修立到諸綱運緣路官司輒截留附搭官物者於行程內批書兩相情願附搭者同當職官吏並徒二年命官先次衝替人吏勒停即乞衝改拘截附帶他物者以違制論發運司常加覺察等條本部已疑定立乞從之　三年五月九日詳定一司勅令所奏今將兩浙福建路供到皇祐以後至政和三年終應干條制冊修成勅令格式進呈詔依奏頒降施行　六月二十七日提舉利州路常平韓思儼奏切見朝廷逐時頒下申明續降條制但以年月先後編次月日寖久在官者未能通知致吏因之得為輕重乞照有司應被受見行勅令逐門編入庶使良法美意較然易見詔令尚書省立法

年十二月二日知平陽府商守抃奏伏覩舊法鄉村居民會要處許置爐造熟鐵器用即不許藏鎮寨切詳諸路州郡所管縣鎮多寡不同河東陝西縣多而鎮大河北京東縣大而鎮多其逐鎮居民人烟過于河東縣分兼各有知鎮或監官並管烟火賊盜注親民資序及有巡尉去處自可責委覺察奉行條令今欲乞諸路有監官鎮寨內亦許置爐造熟鐵器用若私造禁兵器等並依上件罪賞施行只乞於前項條內州縣城外字下添注入鎮寨有監官兼烟火公事處同一十三字庶得法意周盡即不衝改前後條貫從之　五年八月十四日刑部增修下條諸重祿案吏人輒引非本宗同居緦麻以上親（犯從本人罪親亦同）在案及書寫文書若弄引人犯贓與同罪從之　欽宗靖康元年四月二十日大理卿周懿文言勑令格式自熙寧以後四經編修率不踰十年元符勑令行之最久經十二年亦更修纂見行勑令自政和三年頒行迨今一十五年未再編次其間緣因革建明條目重多抵牾乖戾無所適從乞下勑令所編次從之　九月十二日臣僚言祖宗以來皆有一定之法若所謂皇祐嘉祐元豐等編勑是也因事更改則隨條貼說有司易于奉行天下皆可循守自蔡京當國欲快己私恐人擬議遂乞降御筆手詔出于法令之外不復經由朝廷有

司得之遂為定令或因人而請或因事而設前後自相抵牾者甚多乞自今年以前凡所降御筆手詔內令省曹寺監諸司外令監司諸州縣各具録類聚繳申朝廷付勅令所將祖宗及見行條貫參考刪修成書然後頒行日下內外官司並乞且用元豐嘉祐編勅以俟新書之成從之以上續國朝會要　高宗建炎二年四月三十日福建路提刑司言靖康元年以前所降御筆手詔或御批手詔或御筆或手詔或御寶批或御筆依奏或御寶批依奏或御筆依擬定之類未審合與不合亦同御筆手詔引　見行條法詳定一司勅令所看詳靖康元年九月十三日指揮御筆手詔令勅令所重行參修所有御批手詔或御筆或手詔或御筆依奏御筆依擬定御寶批及批依奏詳定之類亦合依元降指揮施行從之　四年二月二十三日德音自今除靖康元年正月一日以前御筆係出於法令之外依累降指揮施行其餘減杖恤刑之類者並合依舊遵守　五月十日滁州推官趙伯總言比年以來法令變更易於反掌且如靖康元年九月十三日議者乞用元豐嘉祐之法仍俟脩書之成殊不知兩法之中自相抵牾者固多雖嘗行之至十月十四日則又祿令用嘉祐格擬斷依元豐條仍行一司一路等法餘依已降指揮是前日申明又衝改矣至靖康二年四

日　二十八日再撿會述令申明其除海行等法不係御筆手詔修立者自合依舊引用所有十月十四日指揮更不施行以此觀之則是前弊果不能革數易之後尚之戒書參考刪修徒為虛設乞付有司議定專用一年之法即不得輒引相妨之文以紊成憲詔本無御筆手詔者自合依舊引用政和海行等法恐諸處疑惑令申明施行　二年四月八日勑自今並遵用嘉祐條法內擬斷刑名嘉祐與見行條制輕重不等並從輕賞格即聽從重其官制所掌事務格目及役法等有引用窒礙或該載未盡事件並令有司條具以聞既而刑部侍郎商守拙條具欲將鬭毆盜情引用嘉祐條外其餘將嘉祐與政和勑參酬相照合從輕　謂如畧和誘人為人力女使嘉祐勑依畧和誘人為部曲律減一等政和勑論如為部曲律合從嘉祐減一等之類　賞與之類並合從重　謂如變從貸汴河官木嘉祐勑一字杖罪錢五貫政和勑每人杖罪錢二十貫合從二十貫之類　責限條約之類並合從寬　謂如嘉祐勑犯罪經官司斷遣示拘若應半年改訴與重勑政和勑係事已經斷而理訴者一年內聽之則勘即合從一年內之類　具一司一路一州一縣在京海行及嘉祐所不該載如免役重祿茶鹽香礬六曹通用等事並合依見行條法若事干軍政邊防機密漏泄聽探

情理深重并修書未成間嘉祐勑與見行條法相照引用窒礙若並合取
自朝廷指揮從之　至四年十月二日重修勑令所再條具嘉祐法疑礙
項目申請奉聖旨遍依嘉祐成法外情犯刑名至有輕重亦難以並依今本
所隨事損益參酌務要曲盡人情法意仍依已降指揮將合行增損刑名
擬定以聞　四年六月七日大理卿兼同詳定一司勑令王依言修勑舊
例閣報刑部遍下諸州軍等處出榜曉示諸色人等陳言編勑利害於所
載州縣投陳入急脚遞發赴部進奏院本院赴部所投下如看詳得委有
可采即保明申朝廷乞與推恩仍乞以詳定重修勑令所謂名就用見使
印記將見在勑局與大理寺供職官并力同共依元降指揮對修止請見
任請給從之　十日勑令所言修勑舊例合差提舉官詔差范宗尹提舉
張守同提舉既而又言乞將以次所差官於衙內帶刪定官及編修官詔
詳定一司勑令所刪定官兼重修勑令刪定官詳定一司勑令兼詳定重
修勑令同詳定一司勑令兼同詳定重修勑令大理寺官兼詳定重修勑
令刪定官　八月一日臣僚言自渡江以來官司文籍散落無從稽考乃
有司省己之說凡所與奪盡出胥吏其間未免以私意增損舞文出入望
下看部諸司各令合干人吏將所省已條例措類成冊奏聞施行內吏部

銓注條例乞頒下越州雕印出賣詔六曹百司疾速條具申尚書省紹興元年四月二十四日詔百司進呈條冊候降到頒行各具冊抄錄送刑部仍逐季具有無衝改續降聞報如有差漏及違慢不報即依舊制人吏杖一百 十月二十九日又詔先令左右司郎官以省記之文刊定頒行恐不能專一可改送勅令所立限刊定鏤版頒降內吏部條法最為急務責限一月餘並限一季成書 紹興三年三月十三日從臣僚所請復詔令百司各將已省記條例與合為永格續降指揮先委本處當職官吏精加看詳置冊分門編纂申納朝廷如有所隸去處即申所隸省覆圓備送勅令所看詳取旨頒降逐處收掌所有合用紙筆朱墨等各具合用數目申所屬應付其後諸司編類到省記條令並從勅令所看定訖取旨頒降 四月勅令所言奉詔將嘉祐與政和條制對修成書本所節次往鄰近州軍抄錄續降等文字未到竊慮坐費歲月難以成書除已降嘉祐政和條法參照先次刪修外緣其間有情犯重而刑名輕或立功輕而推賞重者乞從本所隨事損益參酌擬修從之 十月二十一日刑部員外郎王綱等言律稱日者以百刻稱年者以三百六十日竊詳上條既言稱年以三百六十日即是一月係三十日為限諸條及指揮內有以月為限者為如單人

許首身之類適當住三十日而遇小盡者有司往往便以二十九日為月引用卻作違限義緣未有明文遂致疑惑詔尚書省行下　紹興元年五月二十三日詳定重修勑令所言伏覩赦書應仁宗法度理合舉行可自今並遵用嘉祐條法將嘉祐勑與政和勑對修本所今將政和勑并嘉祐勑先次參修書成乞先次進呈鏤版施行詔依於五月二十八日進呈畢詳定官韓肖胄續消編修官吏除詳定官乞不推恩外望依政和進勑例施行詔重修勑令所費用浩大仰本所官疾速刊修候成書日一併優與推恩　八月四日參知政事同提舉重修勑令張守等上紹興新勑一十二卷令五十卷格三十卷式三十卷目錄一十六卷申明刑統及隨勑申明三卷政和二年以後赦書德音一十五卷及看詳六百四卷詔自紹興二年正月一日頒行仍以紹興重修勑令格式為名　先是建炎三年四月八日指揮可自今並遵用嘉祐條法於是下勑令所將嘉祐與政和條法對修至紹興元年五月二十八日先修勑一十二卷進呈訖至是續修成令格式并申明等上之詔詳定官權工部侍郎韓肖胄落權字同詳定大理卿王衣除權刑部侍郎見在所并已離所刪定官宣教郎鮑延祖劉一止曾恬宣義郎李述文林郎何評胡如壎修職郎王洋迪功郎李攄陳

戩、屢澄、陳康伯、張堦，大理寺官兼刪定官大理正孔仲京、大理丞孫光庭、殷柄、路彬，大理評事趙公權、許大英，檢閱文字程臣硒，經進書人各轉一官，內選人改合入官，並更減二年磨勘。一經進書人各轉一官，選人改合入官。不經進書人減二年磨勘，選人循一資，無資可循人與改次等合入官。知雜司、法司、編修手分、開拆司以下等第推恩。後詔溫州都孔目官陳邦材令本州支賜絹一十疋，以本州供報抄錄政和以來續降詳備故也。

二年八月二十九日，臣僚言：自頒降紹興新書之後，恐官司申請擬立條禁，或增重刑名，寖失祖宗立法之意。乞令有司如遇臣僚續有申請，並檢會昨用嘉祐法參酌修書元降指揮參照修立施行。從之。 三年九月五日，權刑部侍郎兼詳定一司勅令章誼言：朝廷比修紹興勅令格式，簡編浩博，衆議紛紜，書務速成，論議畢決，去取之間，不無舛錯。欲今頒在有司州縣權行，斷見抵牾，欲求疑難用則衆疑惑而不孚，欲因事申明則法屢變而難守。望詔監司郡守與夫承用官司參考祖宗之舊與淑新書之闕遺，或隨所見條具以聞，然後命官審訂，刪去訛謬，著為定法。從之。 十五日，詔今後執政官留身奏事，並依臣僚例，其閤門見行條令勅令所刪修。 十八日，勅令所看詳臣僚陳請吏部七司通因申請修立到人吏

犯贓、同保人停降編管斷罪之法自降指揮後來銓曹之吏稍知畏戢然
獨行於吏部七司而戶部以下諸司亦莫之行乞付上條並入尚書六曹
寺監通用勅令施行本所看詳渡江以來銓部案籍不存遂以大觀六曹
寺監通用勅令條立法禁令欲將吏部七司通用勅令並入大觀尚書六
曹寺監通用勅令施行從之　二十七日尚書右僕射同中書門下平章
事朱勝非等上吏部勅五冊令四十一冊格三十二冊式八冊申明一十
七冊目録八十一冊看詳司勳獲盜推賞刑部例三冊勳臣職位姓名一
冊共一百八十八冊詔自紹興四年正月一日頒行仍以紹興重修尚書
吏部勅令格式并通用勅令格式為名　先是建炎四年八月一日臣僚
言渡江以來官司文籍散亡無從稽考乃有司省記之説未免以私意增
損出入乞下省部諸司各令合干吏人將所省記條例攢類成冊奏聞施
行詔令六曹百司疾速條具申尚書省紹興元年十一月二十九日又詔
吏部條法最為急務令勅令所限一月先次鏤板續詔以廣東轉運司錄
到元豐元祐吏部條法與吏部七司省記到元豐崇寧看詳政和重修格
式及天聖七年以後案例至紹興三年七月二十四日續降指揮條冊參
酌修立依限頒降時禮部尚書洪擬兵部侍郎韋璞為詳定官左承議郎

宗庠左通直郎張愽左從政郎李材魏良臣左修職郎金安節為刪定官相繼修到尚書左右侍左右司勲司封考功條而勑令所切言前項條法雖已申納尚書省緣七司條法所繫非輕自來凡有成書且經聖覽方始頒行詔令騰寫投進至是上之有旨當編修進書詳定官各特轉一官刪定官各減三年磨勘知雜司編修手分書寫人以下各等第推恩　四年三月二十七日刑部言政和二年七月一日以後至建炎四年六月終續降條參酌刪修成紹興新書見今遵用外其建炎四年七月一日以後至紹興三年十二月終海行續降指揮昨緣本部遺火不存已下湖湿州抄録到續降指揮見行編類鏤版頒降其紹興四年正月一日以後續降指揮合依舊法春秋編類頒降施行從之　四月二十四日前廣南東路轉運判官章傑言朝廷自渡江以來圖籍散亡官司決事無所稽據臣為郡時嘗乞下諸路編緝繼而備使嶺外於是徧行所部搜訪繕寫到祖宗以來條令及案集前後續降指揮凡一千十八卷并地圖一十面望下有司更加訂正然後頒之到曹勑令所看詳章傑抄録條冊內戶部一司計一百九冊共一百八十卷今將目録勒逐部當行人契勘已有未有條令者件開坐王前乞將戶部一司降付本部參照見行條令遵守照使如有相

妨窒礙若即從本部看詳施行詔章傑抄錄到條冊內事干六曹分送逐
部看詳以聞　五年三月一日詔監司帥守限一月條具逐路州縣被受
專法修寫成冊申尚書省以兵火之後州縣從專法申述朝廷無所考
據往復詰問久而不決因臣寮上言故有是命　六年八月十八日刑部
員外郎周三畏言國家昨以承平日久因事增廠遂有一司一路一州一
縣海行敕令格式與律法刑統兼行已是詳盡又或法所不載則律有舉
明議罪之文而敕有比附定刑之制可謂纖悉備具乞自今除朝廷因事
修立一時指揮外自餘一切悉遵見行成憲從之九月二十一日尚書右
僕射同中書門下平章事提舉詳定一司敕令張浚等上祿秩新書海行
敕一卷在京敕一卷海行令二卷在京令一卷海行格一十一卷在京格
一十二卷申明一十五卷目錄一十三卷修書指揮一卷看詳一百四十
七卷詔鏤版施行　初臣僚起請乞下詳定一司敕令所將嘉祐熙寧大
觀祿令并政和祿格及前後所降指揮詳定成法修為紹興新書本所尋
將嘉祐以來并政和元年十二月以後二十五年續降指揮先次編修到
紹興海行文武官請受并在京宰執親王侍從卿監員郎寺簿而下職事
官應干請給敕令格等至是書成上之路離所提舉官資政殿學士提舉

臨安府洞霄宮沈與求詳定官顯謨閣待制知福州張致遠見在所詳定官吏部侍郎吳敦復刪定官右從事郎方穎任宣教郎王居修任從事郎張廷俊左迪功郎李朝正右迪功郎方扔並各轉一官內選人改合入官見在所詳定官戶部侍郎王俁落權字離所刪定官減二年磨勘人吏已下等第推恩　七年四月八日左司員外郎樓炤言兵火以來文書闕逸頻年有司品式粗闕而因緣申請者至今未已務為一切紛亂舊章甚者至于徇人而變法因例以破條甚失法守之義此而不革法將廢矣望飭中外官司自今恪守成法無得輕議衝改及已有明文者不得用例從之

是年閏十月二日左正言李次膺奏近有廢法而用例者且以二事言之故侍從致政之家用致仕遺表恩澤乃援例而補異姓者特奏名進士及以恩例補文學之人不該放恩乃援例而參部者且事或無條乃可用例事既有條何名為例一例既開一法遂廢望今後凡有正條不許用例詔中嚴今年四月八日指揮行下紹興元年二月九日御史中丞勾龍如淵言有司用例之害有四大略以胥吏私自記錄並緣有姦乞將官司懸干行遺舊例委官搜檢並行架閣並吏人私記錄者重立罪賞限十日齎納燒毀仍飭有司今後一切以法令從事而詆事之人敢輒引例者官員

徒一年百姓杖一百詔勅令所取索百司行過舊例删修取旨　八年六月十九日尚書左僕射同中書門下平章事兼樞密院使趙鼎等上諸班直諸軍轉員勅一卷格一十二卷親從親事官轉員勅一卷令一卷格五卷詔降付樞密院行使仍以紹興樞密院諸班直諸軍轉員勅令格及紹興樞密院親從親事官轉員勅令格為名　十月三日尚書右僕射同中書門下平章事提舉詳定一司勅令秦檜等續上禄勅一卷禄令二卷禄格一十五卷在京禄勅一卷禄令一卷禄格一十二卷中書門下省尚書省令一卷樞密院一卷格一卷尚書六曹寺監通用令一卷大理寺右治獄令一卷目録六卷申明六卷詔自紹興九年正月一日頒行仍以紹興重修禄秩勅令格為名　先有詔將嘉祐熙寧大觀禄令并政和禄令格及政和元年十二月十七日後來續降指揮編修除已先次修成勅二卷令三卷格二十五卷目録一十三卷申明一十五卷修書指揮一卷看詳一百四十七卷于紹興六年九月二十一日進呈訖至是續修上焉詔詳定官吏部侍郎晏敦復戶部侍郎李彌遜見在所删定官右迪功郎方暐任紳左迪功郎李郁並各轉一官內選人依條施行曾經修書離所删定官减二年磨勘　九年十月二十五日臣寮言紹興法令著為成書頒行

有司成法具載方冊者務在固守無輒時加新意妄議增損詔令勅令所取索內外申明續降指揮看詳可以永久通行者編類成法餘並取旨

十一年十一月二十七日臣寮言自紹興修法成書之後十年之間或因州郡申請或因臣寮建明剏立條禁增減刑名衝改不一是為續降指揮乞令監司委屬官州委司法縣委主簿各將被受續降指揮依勅分門編類成書仍于紹興法中應衝改條內分明貼出照某年月日續降衝改指揮長吏再行照對不得漏落詔依

十三年六月十五日尚書刑部員外郎李畢山言紹興重修法令成書頒行甫及一紀矣然其間或覲頒詔旨裁定刑名或因修別條衝改不用雖皆已得指揮見行遵用而勅令格式仍舊未改誠恐姦吏得以舞文望詔有司拆見頒勅令格式參定改正別行頒印詔令勅令所增修頒降

二十七日詔令後勅令所刪定官差曾任親民參用刑法官

十年十月七日尚書左僕射同中書門下平章事提舉詳定一司勅令秦檜等上在京通用勅一十二卷令二十六卷格八卷式二卷目錄七卷申明一十二卷詔自紹興十一年正月一日頒行仍以紹興重修在京通用勅令格式為名 先是紹興六年六月一日大理正張柄言伏見國家修復舊章以幸天下和紹興新書係將嘉祐政和勅參

酌成焉其於常法之外增立條制並一切刪去以至兵火後來旨記列一
司專法書經左右司及勅令所逐一參酌詳定照條引用惟是大概在京
通用至今依舊遵守其內有已經衝改不該引用之文尚載與冊頒之郡
縣百司及車駕臨幸之所在於觀聽實爲未允乞送修立官司逐一看詳
刪削詔令詳定一司勅令所重別刪修頒降勅令所言欲乞將崇寧在京
通用條法自崇觀後來至紹興八年六月終應受續降指揮修爲紹興新
書檢會一司專法內又各釐正在京通用并大理寺又有崇寧續附在京
法緣昨來所得聖旨內未曾有前項釐正續附二件條法各已有旨令編
寫修入至是上之時尚書右僕射秦檜提舉參知政事孫近同提舉刑部
侍郎陳橐詳定大理卿周三畏同詳定左奉議郎周林右宣教郎陳括左
從政郎石延慶左迪功郎方雲翼何逢原爲刪定官詔本所官吏等該首
尾修進詳定刪定官並各轉一官選人改合入官經修不經進書詳定刪
定官各減二年磨勘以下人吏等第推賞　十一年八月九日臣僚言紹
興保狀式若保毀失付身之類並結除名編置之罪所以深防欺詐重示
懲戒使人知法之不可犯不可輕任此責也然稽之見行條法則罪不至
於是使無辜去失之人益艱於求保望詔有司今後保狀結罪之文止稱

廿伏覩興一從赦罪之法詔令吏部改定狀式之間　十二年十二月十四日太師尚書左僕射同中書門下平章事提舉詳定一司勅令秦檜等上六曹通用勅一卷令三卷格一卷式一卷目錄六卷寺監通用勅一卷令二卷格一卷式一卷目錄五卷庫務通用勅一卷令二卷目錄四卷六曹寺監通用勅一卷令二卷格一卷式一卷目錄五卷六曹寺監庫務通用勅一卷令一卷格一卷目錄三卷寺監庫務通用勅一卷令一卷目錄二卷申明四卷詔自紹興十三年四月一日頒行仍以紹興重修為名先是紹興六年六月一日大理正張柄言大觀六曹寺監庫務通用法內有已經重改乞差修立官司逐一看詳詔下勅令所重別刪修須降後本所言欲將大觀六曹寺監庫務通用條法自崇觀後來至紹興八年六月終應受續降指揮修為紹興新書至是上之時太師尚書左僕射秦檜提舉參知政事王次翁同提舉權戶部尚書張澄為詳定大理卿周三畏同詳定左從事郎游操左從政郎洪适左修職郎沈介迪功郎潘良能右迪功郎張表臣為刪定官有旨勅令所編修大觀六曹寺監等通用條法依昨進在京通用令體例推恩　十三年閏四月四日臣僚言乞詔有司將祖宗條法所載雖累降後詔終因自服依案問自首之文仍舊存留將近修

立再勘方揭減一等三問不承不在減等之法特賜删去勅令所看詳律
云知人欲告反案問欲舉為其本情待有發覺不容隱拒必須自首方獲
減科勅云因疑被執之人雖有可疑之跡贓證既未分明則無必獲之
理若不因其自服所犯無由顯露以此推原律勅意義盖謂因疑被執之
人贓證未明故可隱拒雖經累諱後招終是因其自服即與知人欲告案
問欲舉事體不同所以熙寧勅添立注文合從減等元符政和紹興勅皆
以上件舊文詳定成法至紹聖六年內福建憲司申明嘉祐元豐去有當
經盤問隱拒本罪更不在首減之例遂行删去却添入初問再問三問之
文不惟使犯罪之人無自新之路亦恐知雖首無益終不自服反致淹延
今欲從臣寮所請删去紹興六年八月二十三日限定次數指揮依舊遵
用紹興勅內依案問自首之文從之　十月六日太師尚書左僕射同中
書門下平章事提舉詳定一司勅令秦檜等上國子監勅一卷令三卷格
三卷目錄七卷太學勅一卷令三卷格一卷式二卷目錄七卷武學勅一
卷令二卷格一卷式一卷目錄五卷律學勅一卷令二卷格一卷式一卷
目錄五卷小學令格一卷目錄一卷監學申明七卷修書指揮一卷詔自
來年二月一日頒行仍以紹興重修為名　是年二月二十三日國子司

業高閱言監學在京日應合行事務並遵用宣和新修法昨緣兵火散失
目今別無遵照雖見存元祐紹聖條令皆係舊法窒礙不同欲下將法官
司將元祐紹聖并見行條法指揮一處詳定條立又言昨降指揮太學等
諸路科舉取士依遵元豐成憲所有學法在宣和間用元豐以來條件參
修自合以元豐法為主今來本監有先看契到元豐學法及取到秀州元
豐學令並係祖法之遺勅局參修勅令所言元祐紹聖監學條法照得係
國子監太學武學律學等法共成一部合依就參修其武學律學條法舊
已括小學法在內兼小學條件不多後在太學法之後附載既而高閱復
言勅令所一就修武律學法本監見存建中靖國新法武律學法具載詳
備乞將與元祐法參修施行庶不抵牾並從所請至是書成上之詔依昨
進大觀六曹寺監等通用條法例推恩禮部國子監詳定官各減二年磨
勘

十二月二十九日臣僚言蜀中四路差官著于條令甚詳昨頒降吏
部七司法付之逐路緣於轉司當職官不能通曉參選官慢不及知姦吏
舞文為害甚大乞令成都府路轉運司諭即開諸路依紹興新書許人权
買所貴人皆曉然有不依法者聽于逐路提刑安撫司陳訴改正從之

十四年五月十七日大理評事孫敏修言紹興勅海行條內稱不以赦降

原減若遇非次赦或再遇大陛赦者聽從原免而其間有釐析為一司并
法如擅支常平司錢之類既非海行條內所載有司拘文不復引用理實
可矜乞下所屬參酌輕重除去海行條內四字庶幾釐析為專法者亦霑
恩霈刑部看詳欲如所請從之　十六年五月十三日尚書省言已降詔
旨委諸路監司郡守措置格民事件令已條具來上次第施行尚慮條目
頗多易民散浸久遠無以稽考欲委官編類成秩詔令吏部侍郎王循友
戶部侍郎李朝正編類成冊印本頒降諸路州軍　十七年十一月六日太
師尚書左僕射同中書門下平章事提舉詳定一司勅令秦檜等上常平
免役勅五卷目錄二卷令二十卷目錄六卷格三卷目錄一卷式五卷目
錄一卷申明六卷釐析條三卷對修令一卷修書指揮一卷詔自來年三
月一日頒降仍以紹興重修常平免役勅令格式為名　先是紹興六年
六月一日大理正張柄言紹聖常平免役條內有已經衝改願送修立官
司看詳詔送勅令所參照刪修後十四年二月十六日勅令所言紹聖法
條書後來續降指揮除正和三年四月以前係昨修政和續附法已參用
去取更不合引用外欲從本所將政和三年四月一日修政和續附已後
至今應干續降與紹聖政和舊條一處參修從之至是上焉時太師左僕

射秦檜提舉刑部尚書罔三畏詳定右儒林郎黃卓左迪功郎周紫芝張好問為刪定官詔依進國子監條司體例推恩於是提舉官秦檜依例轉一官回授賜親屬一名六品服恩數依轉官例　十九年六月八日太師尚書左僕射同中書門下平章事提舉詳定一司勅令秦檜等上吏部七司并七司通判續降共二百五十六卷目錄三卷修書指揮一卷其事干有司及一司一路一州等指揮並行釐出分為二十七卷所有事為一名或一事一時申請不該條入七司條司者並作別編一百四十八卷共四百三十五卷詔頒降仍以紹興看詳編類吏部續降為名

先是紹興十年十二月二十五日權吏部侍郎張宗元言應吏部續降指揮分案條具命官修飾其便於人合於理依倣憲文編為一書詔令吏部長貳措置於是吏部尚書吳表臣等言今過每旬具合施行及否者上省如得允當乞送勅令所依倣成憲立文修法書成具勅令格式別為卷帙後勅令所言吏部法昨已修至紹興三年四月終今來合自紹興三年五月為頭編修本所逐一取會看詳將其間有事干海行者有合係七司者有係一司或一路專法者即難以一衮修為吏部七司法兼海行及吏部等法各已修為勅令格式亦難別為卷帙今來吏部具到續降指揮約

二千七百餘件若不逐一分別編類竊恐官司引用疑惑今欲將前項吏部具到指揮於內將衝改不行或重複及事干海行等條不合收入吏部法者並別用冊編載外將其餘事干七司合存指揮並隨事分門分為七司及通用編類又言編類續降至紹興十一年終所有自紹興十二年至紹興十五年六月終接續編類並從之至是上焉時檜為提舉刑部侍郎韓仲通為詳定右承直郎戚師文右儒林郎黃然右文林郎楊迥右從事郎吳栝年右迪功郎魏師心並為删定官詔依常平免役法例推恩既而秦檜辭免恩命詔賜檜孫墳進職一等孫女孺人封令人依例賜對衣金帶　十月四日上與輔臣論有司立法不可太重恐難必行可諭勑令所檢會日前吏明有不可行者並須改正　二十一年七月二十八日太師尚書左僕射同中書門下平章事提舉詳定一司勑令秦檜等上鹽法勑一卷令一卷格一卷式一卷目錄一卷續降指揮一百三十卷目錄二十卷茶法勑令格式并目錄共一卷續降指揮八十八卷目錄一十五卷詔頒行鹽法以紹興編類江湖淮浙京西路鹽法為名茶法以紹興編類江湖淮浙福建廣南京西路茶法為名　先是紹興十九年十月三十日幹辦行在諸軍糧料院王珏言竊以茶鹽之法祖宗成憲非不詳備然歲

月寢久積弊滋深蓋緣州郡申明或因鄰省抄送或因陳獻或因海行丞
皆隨事設宜畫時頒降比自建炎之後來未編集例多斷閡改之文文無
復參照往往州縣所引用法間是一時省記因此點吏舞文得以輕重其
手望下勅令所取應係茶鹽文字并續降畫一見行條法看詳編定于是
勅令所言準下諸處抄錄到元豐江湖淮浙路鹽法并元豐修書後來應干
鹽礬續降指揮八千七百三十件今將見行遵用條法逐一看詳分門編
類至是上之時太師尚書左僕射秦檜為提舉刑部侍郎韓仲通為詳定
左迪功郎魏師遜右儒林郎方涇左修職郎周麟之右從事郎何溥為刪
定官詔備進茶鹽法依吏部七司例當推恩　二十三年十一月九日詳
定一司勅令所上大宗正司勅一十卷令四十卷格一十六卷式五卷申
明一十卷目錄五卷詔頒行　先是紹興十四年七月十四日諸王宮大
小學教授王觀國言宗室支派散居四方雖有大宗正一司法令而難以
推行禮部取到諸宮院狀契勘本司專法條在京日刪修其間有目今權
在外難以推行者或內有合行刪修者請從勅令所刪修從之至是書成
進呈上諭輔臣曰徧閱所修甚有條理可頒降施行續詔依茶鹽法進書
例推恩　二十五年九月十三日太師尚書左僕射同中書門下平章事

提舉詳定一司勅令秦檜等上寬恤詔令一百六十八卷目録三十一卷
修書指揮一卷詔頒行仍以紹興編類寬恤詔令為名一九是紹興二十
三年八月二十八日前權知惠州鄭康佐言陛下臨御以來詔令為民而
下者十常八九莫先省刑罰也薄稅斂也然親民莫如守令按察莫如監
司而守令之職固當精白一意務使實惠及民若監司歲內巡歷所部
州縣或不周徧則遐方僻壤郡邑官吏奉行必有不謹望飭攸司自中興
以來省刑罰薄稅斂凡卹民寬厚之詔令編類成書以賜守令仍令監司
歲內分巡所部州縣務要周徧以察奉行詔令之當否官吏之勤惰詔下
勅令所編類至是成書上之有旨依昨修大宗正司法進書例推恩二十
六年七月二十七日上諭輔臣曰昨來卿等奏陳近年有司申明續降指
揮至有與祖宗成法違戾去處已令有司看詳改正至今不曾具到況該
等奏曰六部以謂若一朝更改恐致紛紛欲毋因一事便改正一項上曰
此固好然恐吏輩臨時得以舞文玩法不若督促與一齊改正　先是魏
良臣乞令省部具續降申明指揮付有司看詳廢興祖宗舊法不相背戾
詔從之至是未上故有是旨　十月十七日詳定一司勅令所言本所與
實録院國史日曆所玉牒所皆係宰執提領一般書局各有進呈及御前

降出文字本所隸官並置内侍官充承受并諸司及提舉諸司官欲依例出差認都大提舉諸司差定福宣使寧遠軍承宣使入内内侍省押班李珂承受官差入内内侍省東頭供奉官幹辦御藥院兼太一宮李綽閣

十月一日臣僚言文昌政事之本令戶部之婚田禮部之科舉兵部之御軍工部之營繕以至諸寺監一司專法之外竊慮無條而用例者尚多有之欲望除詔大臣董正治官悉令有司子細編類條具合用之例修入見行之法一有隱匿之弊重寘典憲從之　十二月十五日尚書左僕射同中書門下平章事提舉詳定一司勅令万俟卨等上御試貢舉勅一卷令三卷式一卷目錄一卷申明一卷省試貢舉勅一卷令一卷式一卷目錄一卷申明一卷府監發解勅一卷令一卷式一卷目錄一卷申明一卷御試省試府監發解通用勅一卷令一卷格一卷式一卷目錄一卷省試府監發解通用勅一卷令二卷格一卷式一卷目錄二卷内外通用貢舉勅二卷令五卷格三卷式一卷目錄四卷申明二卷釐正省曹寺監内外諸司等法三卷修書指揮一卷詔可頒降仍以紹興重修貢舉勅令格式為名

是年正月九日臣僚言國家取士如棘闈糊名之法悉沿唐制而又增廣立號謄錄監試巡鋪以至代筆挾書繼燭禁戢之嚴獨緣試官容私

公道不行或先期以出題目或臨時以取封號或假名以入試場或多金
以結代筆致孤寒遠方士子不得預高甲而富貴之家子弟常竊巍科乞
下有司重修科舉之法革去近年容私之弊如挾書代筆繼燭必欲盡禁
如封彌立號謄録必欲依條如考校定去留分高下必欲至公如知舉參
詳考試官仍乞御筆照差以復祖宗科舉之法後勅令所言科舉取士一
宗條令盡載貢舉法係自崇寧元年七月修立距今五十餘年其間衝改
及增立條件不少前後所降申明州縣多不齊備欲將上件崇寧貢舉條
法逐一取索重修施行從之時宰臣万俟卨為提舉戶部侍郎王鉠為詳
定右宣教郎柳綸右宣議郎魏庭英左從政郎趙雍右從政郎范闓左迪
功郎陳榕為刪定官至是書成上之詔依寬恤恐令進書例推恩

宋會要　格令三

二十七年四月二日吏部狀侍御史周方崇上言伏覩近日勑令所刪定官不問歲月遠近偶值進書例行改官雖推賞僥倖舊例然前此亦只假歲月不如是之胄濫也竊見紹興雜壓令刪定官在著作佐郎國子監丞之上既改官除監檢鼓院等差遣則序位反居著作佐郎之下欲望將選人刪定官雖經進書令依大學正錄例到任一年通及五考方與改官仍乞將選人任刪定官及其餘選人職事雜壓重行修立別為一等本部看詳選人任刪定之官欲令雜壓在大學博士之下其磨勘改官在任及一年有出身人通及四考無出身人五考即依紹興六年三月二十七日已降指揮施行其進書賞並與比類備賞仍自令降指揮日為始從之　二十八年三月二十七日司農卿湯允恭言全蜀之地初置宣撫處置使則許便宜行事既立總領財賦司則有措畫指揮二者出於軍興一時濟辦多與一司一路及見行條法不相照應望降指揮俾制置司總領所各具元來所得便宜措置指揮取會四路監司常平司見今州縣承受奉行與紹興新書不同處及斷立罪賞輕重或相抵牾逐一參照條具申奏下勑令所看

詳將合存留條件編入紹興新書頒降四川專一遵守從之二十九年四月十五日尚書右僕射同中書門下平章事兼提領詳定一司勑令湯思退言中書門下尚書三省寮屬總萬機之務其章程品式以應期會者亦各有本省之法代見中書門下勑令格式實大觀中修纂歷年既久而尚書省別有省記條冊隔處官制事各或有增改續降命令所當修著望下有司重修三省成法蓋三省之法實皆出令官人之程格其小兼載吏員選補之次序非他法比欲與宰執同共選差尚書侍郎給舍兩三人同本所詳定官以與故法令恭修以來至當臣雖備員提領緣今來係三省法合同宰執詳議審覆乞將來進書臣更不推恩所有選差官係三省屬官論恩乃其本職乞不入銜及不添請給書吏之類從之　其後三十一年二月八日刑部侍郎兼詳定官黃祖舜除具修三省法申請未幾詔罷勑局修書指揮遂復至乾道六年七月十九日纔降詔復修焉　三十年八月十一日尚書右僕射同中書門下平章事兼提舉詳定一司勑令陳康伯等上尚書左選令二卷格二卷式一卷申明一卷目録三卷尚書右選令二卷格二卷申明二卷式一卷目録三卷侍郎左選令二卷格一卷申明一卷目録三卷侍郎右選令二卷格二卷式一卷申明二卷目録三卷

尚書侍郎左右選通用勅一卷令二卷格一卷式一卷申明二卷目錄一卷司封勅一卷令一卷格一卷申明一卷目錄一卷司勳勅一卷令一卷格一卷申明一卷目錄一卷考功勅一卷目錄一卷改官申明一卷修書指揮一卷釐析八卷詔下本所頒降仍以紹興參附尚書吏部勅令格式為名　先是紹興二十八年九月十九日權吏部尚書賀允中言比年以來臣僚奏請取便一時謂之續降指揮千章萬目其於成憲不無抵牾文之吏依倚生姦可則附會而從權否則堅吝而沮格惟是吏部七司見今所用法令最為急務若照一定之法革去久弊而望詮曹之清不可得也願詔勅令所嚴立近限將吏部七司祖宗舊制與續降指揮參定異同先次條纂立為定制庶免用例破條之患後詳定官黃祖舜言見修吏部七司條法欲將舊來條法與今來事體不同者立為參附條參照上謂輔臣曰祖宗成憲不可廢也存之以備用甚當但令所修法須與祖宗法意不相違背仍諭措詳定既而權吏部尚書周麟之言吏部諸選引用續降指揮前後不一或臣僚建明或有司申請皆經取旨然後施行今以續降條册觀之乃有頃年都省批狀指揮參列其間亦曰續降誠未為允詔令諸選具紹興二十五年以前批狀指揮如有類此者仰勅令所可削則削

之時陳康伯為提舉刑部侍郎黃祖舜為詳定右迪功郎閭人滋左從政
郎徐履右從政郎陸游為删定官至是書成進呈上曰頃未立法加以續
降太繁吏部無所遵承今既有成法若更精擇天官長貳銓曹其清矣
臣湯思退奏曰頃未立法官員到部有所整會一求之吏並緣為姦今
若與善例不然則否上曰今既有成法當令一切以三尺從事不可更令
引例也續詔修進官與刑名斷例成書通推恩賞　同日尚書右僕射同
中書門下平章事兼提舉詳定一司勅令陳康伯等又上刑部斷例名例
衛禁共二卷職制戶婚廄庫擅興共一卷賊盜三卷鬬訟七卷詐偽一卷
雜例一卷捕亡三卷斷獄二卷目錄一卷修書指揮一卷詔下刑寺遵守
仍以紹興編修刑名疑難斷例為名　以紹興二十六年九月二十九日
御史中丞湯鵬舉言三尺之法天下之所通用也四海九州萬邦黎獻知
法之所載而已安知百司庶府之有例乎例之所傳乃老姦宿贓祕而藏
之用以附下罔上欺惑世俗舞文弄法貪饕貨賂而已望詔吏部刑部條
具合用之例修入見行之法以為中興成憲後勅令所詳定官王師心言
據刑寺具到崇寧紹興刑名疑難斷例并昨大理寺看詳本寺少卿元衮
申明刑名疑難條例乞本所一就編修從之初紹興四年四月二十三日

刑部侍郎故交修等乞編集刑名斷例當時得旨限一季編集又紹興九年三月六日臣僚言請以建炎以來斷過刑名近例分類門目編修亦得旨限一月是年十一月一日臣僚復建言前後所降指揮非無限期取到大理寺狀雖曾編修審復即未上朝廷竊詳編類之意蓋為刑部進擬案引用案例高下用情輕重失當今既未成書不免隨意引用之下刑寺根究節次立限之後如何編類再立嚴限專委官看詳遂詔刑部委員張柄晏孝純大理寺委平事何彥猷趙子籤依限一月將編集上紹興十年其後湯鵬舉奏勅令所且言路得紹興斷例大理寺元止編到紹興十五年以前所有以後至二十六年終即未曾編類理合一就編集至是成書興參附吏部法同日上焉詔勅令所修進吏部參附法并刑名疑難斷例依昨進御試等條法進書推恩其本所差到大理丞周自強丞馮巽之評事賈選潘景珪各與減一年磨勘以嘗兼權刪定官編過斷例及畧覆故也 以上中興會要

孝宗隆興二年正月七日宰臣湯思退言今百司皆有成法中書國政所出三省之法不可不修詔權中書舍人何俌馬騏檢正諸房公事葉顒右司員外郎沈樞同共編修候成書差尚書侍郎給事中詳定覆

二月二十四日臣僚言今日之弊在於捨法用例法者率由舊

章之令人情出者出於朝廷一時之予奪官吏一時之私意欲望明詔中
外悉遵成法毋得引例如事理可行而無正條者須自朝廷裁酌取旨施
行從之　五月二十六日吏部尚書金安節言比因臣僚言銓曹用例之
弊臣即與郎吏疏錄例之當去與定例之可用者悉上于朝切慮定例雖
下人不得知欲望申飭有司鏤版刊示從之　乾道元年七月二十日權
刑部侍郎方滋言乞將紹興元年正月一日以後至今日刑寺斷過獄案
於內選取情實可憫之類應得祖宗條法奏裁名件即編類成書及將勑
令所修進斷例更加參酌從之　二年六月五日刑部侍郎方滋上乾道
新編特旨斷例五百四十七件名例三卷衛禁一卷職制三卷戶婚一卷
廐庫二卷擅興一卷賊盜十卷鬪訟十九卷詐偽四卷雜例四卷捕亡十
卷斷獄六卷分為一十二門共六十四卷目錄四卷修書指揮一卷參用
指揮一卷總七十卷仍乞通以乾道新編特旨斷例為名從之　八月九
日戶部郎官司馬伋言契勘銓綜之司惟法是守今有二徒足啟姦吏舞
文之弊欲望明詔吏部七司如有勑令前後不同者並委有司刪定可否
止從其一從之　三年五月二十八日臣僚言切見紹興續降指揮未經
編類前後異同乞詔有司刪修總為一集頒示天下詔刑部條具既而刑

部言紹興續降指揮已修至建炎四年六月終自當年七月至紹興十八年應干申明及衝改法令指揮已當下大理寺江東西提刑等司取錄見在本所所有十八年以後至目今續降伏乞劄下諸處繕寫赴部并諸百官司元係看記專法內有事干海行并改衝條制理合一就取索參修從之　四年三月二十三日臣僚言伏見近日淅紹興續降重行刪修緣四十年間前後申請無慮數千重複抵牾難以考據乞且委大理寺官同共看詳先經正丞次至卿少一如按案詳難定其可否類申刑部然後以所錄事目分送六部六部長貳郎官更加參詳委得允當即着為定令庶幾勒令之頒可以經久從之　十一月二十九日祕書少監兼權刑部侍郎汪大猷言切見紹興以來續降幾至二萬餘條間見層出前後牴牾者不可一二數比因臣僚所請命刑寺官如斷案例以次刪修距至今數月未知所裁欲望明詔有司函賜編集有舊法不能盡而續降可以參用者即分類編次之有舊法文不分明而續降因事重出者即參酌損益之有舊法所無而後來因事立制者即修立以為法有一時權宜處分不可著為成制者即存留以照用有舊法本自可用而續降不必行者即皆刪去庶幾一代法令粲然備具詔依仍差大猷兼詳定官大理少卿王彥洪韓元

吉兼同詳定官吏部郎官鄭伯熊戶部郎官曾逮刑部郎官蔡光劉尚大理寺丞潘景珪大理司直洪歲並兼刪修官限一年編修　十二月十八日秘書少監兼權刑部侍郎兼重修勅令詳定官汪大猷言昨修紹興新書係用嘉祐法與政和法對修今來重修勅令亦乞以嘉祐法參酌修立從之　五年三月二十五日吏部侍郎周操言切見吏部七司條令自紹興三十年以後節次申明續降未經修纂欲乞委官就吏部置局依倣舊書隨事纂集詳依仍委逐司郎官并吏部架閣文字官編類　六年五月樞密院檢詳諸房文字張敦實言比者朝廷命官置局重脩紹興以來法令然上未及諸路一司法令乞取四川二廣逐路專行者併加脩削目為乾道新修一司法從之　八月二十八日尚書右僕射虞允文言昨將紹興勅與嘉祐勅及建炎四年十月以後至乾道四年終續降指揮逐一參酌刪削令已成書勅一十二卷令五十卷格三十卷式三十卷目錄一百二十二卷存留照用指揮二卷繕寫進呈乞冠以乾道重脩勅令格式為名詔依仍自八年正月一日頒行　十月十五日尚書右僕射虞允文言伏見勅令所見修乾道新書係將諸處錄到續降指揮計二萬二千二百餘件除合刪去外今於舊法有增損元文五百七十四條帶修創立三百六十

一條全刪舊文八十三條存留指揮一百二十八件已成書頒行欲望明
詔諸路候頒到新書其間如有疑惑事件許限兩月各條具申本所以憑
檢照元修因依分明指說行下從之　七年正月十二日提舉福建常平
茶事周自強言切見乾道新書既以頒行自今凡有申請衝改並先送所
屬省部詳議如果合衝改然後取旨刪修若舊法已備止請申嚴旨乞更
不施行從之　九月十一日權刑部侍郎兼詳定一司勅令所王佐言本
所重修海行勅令格式已至乾道四年終今乞將乾道五年以後續降指
揮令本所詳定修刪每三年一次編類申朝廷審覆頒降從之　十一月
二十七日詔令戶部將乾道新修條令并申明戶部續降指揮編類成冊
送勅令所看詳鏤版遍牒施行　八年八月十八日大理少卿兼同詳定
一司勅令莫濛言契勘中書門下省樞密院法係大觀間修立尚書省法
係崇寧間修立並未嘗審訂去取止是引用看詳今乞將崇觀以後至乾
道八年終重加修纂并三省通用法三省樞密院通用法一緊修立從之
九年二月六日右丞相梁克家參知政事曾懷上中書門下省勅二卷
令二十二卷格一十三卷式一卷申明一卷尚書省勅二卷令七卷格二
卷式三卷申明二卷樞密院勅四卷令二十四卷格十六卷申明二卷三

旨通用勑一卷令五卷格一卷式一卷申明一卷三省樞密院通用勑二卷令三卷格一卷式一卷申明三卷目録二十卷并元修看詳意義五百册元冠以乾道重修逐司院勑令格式爲名從之　三月二日臣僚言伏見乾道新書與舊法頗有違戾許關六部每遇一事動輒申請方能施行乞令長貳條具如有未便即重行刪修從之以上乾道會要淳熙元年四月二十八日勑令所言喫菜事魔或夜聚曉散因而傳習妖教州縣不行覺察自當照綱條內分逐路都監知通監司既有分立等第斷罪其保從黨已成者指定言命官即是即是監司知通令丞等皆合衙皆致無以分別東巡尉都監藏部禁捕從將命官等殺為從斷部監學及於衙旨字下六除兵百里縣學大斷從保是何道目人所以刪去餘字却照得條內上文添入諸者人四字任五百里字上為文原殺罪者有以區別從之　十月九日詔六部除刑部許用乾道所修刑名斷例及司勳許用格與編類後遵推賞例部例并乾道元年四月十八日措置條例幹事指揮內立定今引例外其餘並依成法不得引例　先是臣僚言今之有司既問法之當否又問例之有無法既當然而例或無之則是皆沮而不行夫法之當否人所共知而例之有無多出吏手往往隱匿其例以沮壞良法

甚者佚賄賂既行乃為具例為患不一乞詔有司應事有任法拘泥可行
而未有此例者不得以無例廢法事詔下六部看詳至是來上因有是詔
二年十二月四日參知政事龔茂良等上吏部七司法三百卷詔以淳
熙重修尚書吏部勑令格式申明為名　先是乾道五年三月吏部侍郎
周操言吏部七司條令自紹興以來凡三經修纂起於天聖七年以後至
紹興三年七月終成書目曰吏部七司法自建炎二年八月至紹興十五
年六月終成書目曰新吏部七司續降自紹興三年四月三十年七月
成書目曰參附吏部七司法上件條令卷冊浩繁又自紹興三十年以後
更有隆興弊事指揮及節次申明續降散漫於各司之間乞委六部主管
架閣庫官置局依倣舊書每事編類成門仍令逐司主令法案盡一發具
結罪以憑編類候勑令所修勑令畢日取吏部七司以成三書及今來架
閣庫官編類紹興三十年以後指揮續降重行刪修共成一書詔從其請至
是來上時龔茂良為提舉權吏部尚書蔡洸為詳定官軍器監翟湘宣教
郎蓋經儒林郎張孝持宣教郎曾植承務郎丁常任宣教郎軍器監主簿
樂備從事郎樓鑰並為刪定官詔經修進書詳定刪定兼刪定官各轉一
官選人改合入官提舉承受諸司官各轉一官經修不經進提舉同提舉

官各減三年磨勘詳定同詳定官刪定兼刪定官各減二年磨勘不經進書承受主管諸司官各減二年磨勘本所進書人吏吏部差到供報手分各轉一官資并本所諸司人兵等各依例犒設一次　三年正月十三日勑令所言本所近修吏部七司尚右從龍四色人犯贓許蔭補并致仕推恩條已于內刪去犯贓一節條犯贓人不許蔭補其旁照海行法內第二條與此相關當時得旨令照上條刪去犯贓一節今來勑令所除將第二條條從龍等四色人既已刪去曾犯贓及四字若第二條內歷任有入已贓字刪去外尚恐引用疑惑本所今重別看詳中大夫武功大夫以下條內除依舊法外仍于化外人字下添入除犯入已贓外六字在聽奏乞字上立文所有元申前項海行法第二條乞更不施行從之　三月二十九日參知政事龔茂良等上吏部條法總類四十卷　先是淳熙二年十一月有詔勑令所將吏部見行改官奏薦磨勘差注等條法指揮分明編類別刪投進若一條該載二事以上即隨門類釐析具入仍冠以吏部條法總類為名至三年三月五日詳定官蔡洸等言除將吏部見今引用條法指揮分類各就門目外其間有止是吏部具鈔狀體式之類及內有將來引用條件並已于法冊內盡行該載訖今更不重行編類至是來上時

龔茂良為提舉官戶部尚書蔡洸為詳定官軍器監單湘宣教郎張季樗奉議郎曾槱承奉郎丁常任軍器監主簿黎備宣義郎樓鑰從事郎陸杞為删定官　四年正月二十三日詔自今春秋頒降進冊從刑部長貳點檢別無差錯漏落方得繳申以本部申到春頒進冊多有錯漏故也　五月二十五日詔勅令所參酌到適中斷例四百二十件以淳熙新編特旨斷例為名併舊斷例並令左右司拘收掌管令後刑寺斷案別無疑慮依條申尚取旨裁斷外如有情犯可疑合引例擬斷事件具申尚書省參照施行　十一月十一日參知政事李彥穎等上參考乾道法詔以淳熙重修勅令格式為名　先是淳熙二年臣僚言乾道新書尚多牴牾未免將有申明至三年六月十一日詔差戶部尚書蔡洸兼詳定官大理少卿吳交如同詳定蘇世良俞澂併暫兼删定官許於諸處選差通習法令人吏將乾道新書牴牾條令就勅令所與本所官同共逐一參攷刊修時本所官戶部侍郎單夔為詳定官宣教郎張季樗宣教郎樓鑰承奉郎丁常任從事郎吳天驥從事郎周碩為删定官七月十四日勅令所言舊有五千四百餘條昨修乾道法日於內删改創修九百餘件除今來合修改者置冊投進外總令將今次改定條文逐旋置冊進入其元不動文并删無牴

牾條件不須投進　八月二日詔六部將乾道五年正月以後應續降衝改條令限半月關具送敕令所一就刪潤四八年月三日詔敕令所將令來脩到祇牾條件於見行乾道法內對定刪脩通作一書至是上之詔詳定同詳定官刪定兼刪定官各特與一官內選人候改官了日收使本所修書人吏有官人各減一年磨勘餘人令戶部各支稿設錢三十貫文　五年二月二十一日中書門下省言命官陳乞改政過名前推鞫問官吏不當收坐伏辯條法前後修改不一難以遵用詔遵依紹興重修入淳熙新法施行其乾道重修令并淳熙三年八月十日重修乾道獄令並令敕令所刪定　七月二十一日大理司直兼敕令所刪定官王夢若言尋訪得舊本嘉祐編敕四十七卷乞委法官點檢校勘詔貫遷王夢若張維點檢校勘　六年五月六日吏部言重修淳熙新書務合祖宗成憲乞將續降指揮依舊制類成編敕與法令並行毋改輕改成法從之　七月一日刑部郎中潘景珪言朝廷欽恤用刑以條令編類成冊目曰斷例可謂曲盡昨得司刪訂止存留九百五十餘件與見斷案狀其間情犯多有不同難以比擬乞下刑部將隆興以來斷過案狀編類成冊許行參用庶幾刑罰適中無輕重之弊詔刑部長貳選擇元犯與所斷條法相當體例方許

參酌編類其有輕重未適中者不許一槩修入 六日右丞相趙雄等上
諸路州軍賞法一百三十九卷目録一十七卷諸路監司酬賞法四十七
卷目録五卷通用罰法一十三卷目録一卷西北州軍舊賞一志詔以淳
熙一州一路酬賞法為名 先是乾道二年六月二十七日吏部侍郎李
益謙言本選近據諸路州軍或監司申奏到小使臣校尉陳乞任賞其間
有格所不載未應援引一司一路專降指揮條法皆是川廣邊遠城寨等
處並淼熙寧元豐大觀以前所降指揮本部難尋酬賞體例又多業牘不
存乞下諸路州軍監司抄録一司一路專降指揮著為成法至六年正月
二十七日左司員外郎閻蒼舒言見修賞法止是四川二廣兩浙京襄湖
南北江東西福建兩浙州軍并諸司計一百八十餘處外其餘見今在北
界路未通州軍並不該載詔其未復州軍令勅令所別作冊開列至是書
成上之時趙雄為提舉參知政事錢良臣同提舉兵部侍郎劉孝䪨為詳
定官大理卿賈選為同詳定迪功郎部擬宣教郎大理寺丞張維宣義郎
胡長卿宣教郎宋之瑞宣教郎棲鍚從政郎鄭湜為删定官詔依淳熙二
年進七司條法指揮體例推恩 十三日權知徽州陳居仁言乞下勅令
所裒集隆興優恤詔旨類而分之如代納折帛蠲減重賦懲罰科擾之類

立三十二條大書鏤板頒之郡國名曰隆興以來寬恤詔令申嚴官吏務在遵行從之　七年三月二十五日勅令所言昨已將乾道五年至淳熙六年終續降刪立並衝改海行法取會所屬今來逐一取道有合入三十七件並見行欲雕入新書本門之後從之　五月二十七日詔勅令所修立百司若記法以淳熙重修百司法爲名　先是大理寺直兼勅令所刪定官李大理言渡江以來官司之籍散逸多出于老吏一時省記今以百司計之總一百七十餘處其間有畧舉事端從爲聽說如所謂不記是何月日指揮不記何人申請者不可勝數四五十年來老胥猾吏懸聽此書並緣爲姦蓋非一日此書當修非其他比概是有司供報出於吏手差互不同若據憑便修成法其間私行隱匿供報漏落他日復得以肆爲姦弊乞下百司疾速抄錄省記與見行條法責本處職級及當行人吏結罪盡實供報毋致隱匿如將來書成之後輒以漏落事件却乞申明照會其當職官吏重作施行九年六月詔權行住修　二十八日右丞相趙雄等上淳熙條法事類四百二十卷目錄二卷　先是淳熙六年二月十六日都省言海行新法凡五千餘條檢閱之際難以備見詔勅令所將見行勅令格式申明體倣吏部七司條法總類隨事分門修纂別爲一書若數

事共條即隨門釐入仍冠以淳熙條法事類為名至是書成上之時趙雄
為提舉參知政事錢良臣同提舉權戶部侍郎陳峴為詳定官大理卿賈
選同詳定刑部郎中潘景珪儒林郎莫商斷承直郎任泳奉議郎鄭明退
迪功郎李友直承直郎刑紳為刪定官詔依淳熙六年進書體例推恩
八年六月十九日詔淳熙重修吏部勅令格式申明既已頒行其舊條雖
為難用自今如有疑惑可申尚書省取旨　先是吏部侍郎趙汝愚言昨
降指揮令勅令所將紹興吏部七司法吏部七司續降參附吏部七司法
三書又取自紹興三十年以後至淳熙元年終前後續降及集議斷事指
揮重修吏部七司勅令格式至淳熙二年書成除是年正月以後指揮合
作後勅遵用外自淳熙元年十二月終以前申請指揮自不合行用緣勅
令之文簡而深請奏之辭詳而備吏官既未能精通法意遂復取已行
之例用為據依故吏因得並緣為姦望委本部主管架閣文字官盡取建
炎以來遂選見存指揮分明編類成冊付左選長貳郎官參照新書重行
考定取於新書別無牴牾者編類成冊進呈取自裁斷存留照用外其餘
盡行刪削自令法案不許引用至是書成故有是詔　十年三月二十三
日詔勅令所將乾道七年及淳熙三年所降違限不投稅告賞指揮並

興刊除自今專一遵守淳熙新法　先是乾道七年指揮以物雇一半沒官一半充賞淳熙三年指揮則以所告物全給告人後來淳熙新法所載還限不按捉者三分物皇以一分沒官而告人只以沒官之物一半充賞是告人之賞乃六分之中給其一也緣新法與續降既許並行故有司承用之際或得容心吏緣為市至是臣僚請削去續降當專一遵守淳熙新法故有是命　九月二十五日詳定一司敕令所刪定官負叔光言淳熙新書所修者止於乾道四年宸乾道五年正月以後至淳熙七年六月以前所降指揮並未經次今因淳熙命書之名莫敢引用之申飭四方使考首篇所載指揮明知續降不曾衝改新書所已修者自以條法為斷新書所未入者自據指揮而行從之　十一年五月一日敕令所上紹興三十二年六月十一日以後淳熙十年十二月以前寬恤事件成書凡三百卷　十月二十七日敕令所看詳臣僚奏紹興敕節文諸因事呼萬歲者徒二年甚不因事者杖一百　紹興五年刑部看詳乞將因事列官負冤仰官司欲加刑禁避免一時鞭棰輒呼者依不因事法乾道杖於不因事者杖一百之下該云雖因事列官負冤仰避免刑禁而輒呼者同行宣前項看詳及編註其於裁酌輕重切當事情今淳熙重定敕止

收

云諸輒呼萬歲者徒二年所有紹興勑及刑部看詳二項悉皆删去不復遞別乞下勅令所遵用舊法及已看詳事理施行本所令重别參酌改修諸輒呼萬歲者徒二年兵級配本城再犯配五百里若因忿嫌者請罪對本承人依階級法餘人對本轄官配本城其實有冤抑者杖一百號令刑部遍牒從之　十三年十月六日臣僚言吏部尚書左右選通用令冒親被蔭自陳聽改正雖已經陞改仍依初補法與考功承務郎以上使臣通用令命官妄冒奏授注謂奏孫作男之類已陳首改正者與通理前任未經磨勘年月仍添展二年二條自相牴牾乞下有司詳議吏刑部長貳看詳尚書左右選令內雖說冒親被蔭不曾開說如何僞冒今欲於被蔭字下添入注文謂奏孫作男之類七字尚書考功令內已陳首改正者下文有與通理前任未經磨勘年月仍添展二年以後依常例不理為過犯二十六字欲令删去卻添入雖已經陞改磨勘其以前歷過年月並不許收使仍依初補法二十四字庶幾法令歸一不致牴牾乞下勅令所詳定重行修立成法從之　同日臣僚言刑部法諸官司失入死罪其首從及録問審問官定罪各有等差而考功令諸歷任曾失入死罪未決者兩該磨勘已決者三該磨勘一賽施行初不分別推勘官審問録問官乞令有司

將考功失入官吏勘一節以刑部法為比當問録問官比推勘官稍為等
降吏刑部長貳看詳刑部法各已該載分別首從推勘官録問官等降
不同惟考功令適說曾失入死罪不曾分別令欲於考功令內曾失入死
罪字下添入注文謂推勘官四字即與審問録問官稍分等降庶幾于刑
部法不相抵牾乞下勑令所修立成法從之　十四年三月十八日中書
舍人兼詳定一司勑令陳居仁言乞下勑令所取祖宗免役舊法并户部
取紹興十七年以後續降指揮本所官公共精加參考其有與舊法抵
牾者即行删去仍具申朝廷修為一書名曰役法撮要候成鏤板頒之天
下以一民聽以杜吏姦從之　十五年五月二十八日修立諸軍及配軍
逃入郴桂界捕獲賞格臣僚言郴州宜章桂陽縣并桂陽軍臨武縣管下
民性頑獷好武喜動其逃走軍兵既無生業往往為盜今來郴桂境內捉
獲逃軍乞與倍他州之賞勑令所重別參酌立法諸軍及配軍逃亡入郴
州桂陽縣軍界捕獲者以海行賞格倍給獲藏匿或過致資給者準此從
之 以上孝宗會要　十六年八月二十五日臣僚言仰惟國家新書之設昭
如日星事制曲防纖悉畢具而又以頒降指揮釐為申明一定不易所以
一民聽而嚴吏姦然州縣之間往往雜取向來申請續降指揮凡申明所

載者悉與戊法參用書既不載而下無從折衷上不得盡察由是輕重出入惟吏所欲雖有明曉群吏之官但見有所稽按即為施行豈容其弊蓋向來續降指揮其間或有便於人情至今合行而新舊申明關遺不載是以相循錯雜悉至引用昨淳熙五年七月內因臣僚奏請乞將乾道修書以前申請續降指揮更加考訂取其可行者附于新書之後其餘不許引用壽皇嘗命有司立限條具然一時去取不過數件其後雖更淳熙新書既成而有司參用如故弄文舞法皆起乎此乞明詔有司行下內而百司兵府外而監司州郡令各條具斷自今日以前淳熙新書以後凡經引用續降指揮隨勅申明不曾收載者並行置冊編錄供申刑部候齊足日繳申朝廷委官詳與參訂取其新書闕遺者附于隨勅申明之末鏤版頒行其已經取旨悉從刪削不許更有引用庶幾法度昭明有司有所遵守而而民聽不惑從之　紹熙元年八月九日臣僚言伏見至尊壽皇聖帝命官考訂成淳熙一書其間申明續降往往刪除從一定之制悉以新書從事非書所載一切不得引用特未知淳熙新書止將乾道四年十二月以前指揮刪修而成自乾道五年至淳熙七年續降指揮既未經修即非刪去當時勅令所於進書之前蓋嘗取旨以謂乾道五年正月一日以後應千

續降不收載若並合依舊遵守新書之首具載此旨昭然甚明緣所在
官吏元不曾講首篇所載之文往往弗能詳知便意新書盡衡續降弄法
者得行其意奉法者不知所從臣淳熙十年九月內嘗具奏乞申勅四方
使考首篇所載明知乾道五年正月以後淳熙七年六月以前續降不曾
衝改鏤板見諸每項至於非書所載直云一切不得引用初不明指乾道
四年以前已經刪去者為不得用乾道五年正月以後淳熙七年六月以
前元非刪去者自合遵承之積坐淳熙十年九月二十五日指揮并臣今
所任頒示中外咸使明知庶幾政令之信無所徑還從之　二年正月二
十七日臣僚言淳熙新修新書止乾道四年自乾道五年至今二十二年
之間申明續降未經修纂比因臣僚有請令諸處各條具修書以後凡經
引用續降指揮並行置冊編類供申刑部候齊足日繳申朝廷委官參訂
經涉二年之久諸處供申未足乞行下刑部立限催督發與參訂頒行從
之　四月十二日臣僚言臣聞自昔天下之所通行者法也不聞有所謂
例也今乃於法之外又有所謂例法之所無有者則援例以當法法之所
不予者則執例以破法生姦起弊莫此為甚蓋法者率由故常著為令典
難以任情而出入例者旋次剏見藏于吏手可以弄智而重輕是以前後

臣僚屢有建請皆欲去例而守法然終于不能革者蓋以法有所不及則
例亦有不可得而廢者但欲盡去欲行之例只守見行之法未免拘滞而
有礙要在與收可行之例歸於通行之法庶幾公共而不膠今朝廷既已
復置詳定勑令一司臣以為凡有陳乞申請儻于法誠有所不及於例誠
有所不可廢者乞下勑令所詳酌審訂參照前後委無抵牾則著為定法
然後施行如有不可即與畫斷自後更不許引用如是則所行者皆法也
非例也彼為吏者雖欲任情以出入弄智而重輕有不可得蔽弊自然寖
消舉天下一之於通行之法豈不明白坦易而可守也從之　十七日臣
僚言近者朝廷復置勑令冊修官蓋將會粹續降編緝無遺使章程條目
昭然可見誠為中外之利然則法貴乎簡不貴乎繁今勑令格式既勑成
書餘外建請衝改不知其幾皆百姓所未聞元官其間者雖欲檢伺欺弊
未必盡究猾吏黠胥擁藏玩弄得以容姦民廢胃昧陷於非辜郡縣奉行
乖于定令若斯之類為害實多請循其原蓋縁立法以病法革弊而滋弊
文書猥冗非所以明鄉興而定民志也乞詔攸司將前後續降指揮非已
編成書者精加審訂冗併者省之異同者析之可久者著之難行者削之
蒐剔彙萃各有倫要使中外共觀無或舛亂是為一代之良法從之

月六日臣僚言淳熙所修新書止乾道四年而已自乾道五年至書成之日凡十有餘年自書成以迄於今又十有餘年矣則是二十二年之間申明續降未經修纂也比因臣僚有請令諸處各條具修書以後凡經引用續降指揮並行置册編録供申刑部候齊足日繳申朝廷委官參訂比淳熙十六年八月所降指揮也今諸路州軍抄録刑部者纔五十餘處且朝廷法令不可一日而不齊諸處編録不過數日而可辦顧延經涉二年之久而供申有未足乎官吏玩習無畏已甚乞下刑部立限催督發與參訂頒行從之　同日權工部侍郎濤景珪言恭惟至尊壽皇聖帝一朝大典皆爲成書固已頒之史館矣獨于法令一書纔修及乾道四年自五年以至今將二十餘年未嘗一加删潤之力臣不敢妄議法令之萬一深惟前後臣僚申請殆非一端前後指揮行下殆非一事或有舊法不能盡續降參照者或有舊法文不甚明而續降因事重出者或有舊法元不該載後因事立爲成法者或有舊法本自可用而續降不必行者或有一時權宜措置而後不可引爲常用者交互之際出入之間誠恐未免有抵牾而相參差者或删而去或存而留使著爲成書定爲成法而生民永可以爲司命是豈宜一朝而緩也哉臣嘗見祖宗時遇修書則置司書成則罷頗墜

下體此之意特命大臣選擇閑行之士付以刑獄之職分其條目期以歲
時使之稍考而修刪之比至書成則還其元職不復再為一司從之八
月三日敕勘令局明立法禁應屍雖經驗妄行傍人屍首告論到官致拷
掠無罪人經眼因而枉因致死者依誣告罪人法其家屬妄認者以不應
為重坐之至死者加以徒刑其承勘官司依故入人論罪　先是臣僚言
忠州何強因馬人力何念四別無毆擊傷狀忽逃而之他有何閏勝者于
溪澗內尋得一不識名屍首遂誣告何強以為毆殺其僕檢驗委有致命
痕傷而僕之父亦妄行識認官司某勘通勘虛招何強竟死於獄後何念
四生存復還使何強不死於獄必死於法治獄之官可非其人推鞫職議
之際可不致其審哉昨來臣僚申請下大理寺看詳一時止具檢驗不實
條法申嚴行下而妄告妄認妄勘者竟不施行其究濫豈無所歸耶乞行
下刑修改有是詔　三年六月二十四日臣僚言竊惟朝廷方嚴盜鑄之
禁不可不稍優捕獲之賞照得賞格獲私鑄錢不滿五火止減磨勘半年
五火以上減一年十火以上減二年二十火以上止減三年且捉獲私鑄
三四火已是不易乃止減得磨勘半年一任之內一官吏之身積而至于
二十火固無此等事儻或有之出於殊賞乃止減得三年磨勘計功酬勞

識是太輕何以激勸乞將上項賞格重加詳定知通都監縣令巡尉獲私
鑄照應前項乾道九年八月八日指揮內已增修減磨勘至轉官等項目
推賞所是舊立不滿五火至二十火以上之文竊恐手火數太多難得及
格之人由此坐視不加用心緝捉欲將不滿五火之文改作一火以上增
作減磨勘一年五火以上改作三火以上增作減磨勘二年十火以上改
作五火以上增作減磨勘三年二十火以上改作十火以上增作轉一官
選人循兩資所有命官親獲賞格并諸色人獲私鑄錢賞格並乞從前項
乾道九年八月八日指揮內已增修賞與施行從之（以上孝宗會要）慶元
二年十一月十八日刑部言臣僚劄子乞將強盜除貸命再犯依元項指
揮處斷外并強盜已經斷配再犯兩次以上照淳熙十三年二月六日已
降指揮施行餘並照元項指揮擬斷本部措置除曾犯強盜斷配（刑此）貸
命者再犯行劫兩次以上自依已降指揮處斷外其初犯百姓行劫欲增
作四次以上詳未曾事發者方許照應淳熙十三年指揮施行如不及令
來所增次數即應依乾道六年三月二十五日指揮施行從之　乾道六
年三月二十五日指揮應強盜贓滿內為首及下手傷人若下手放火或
因而行姦或殺人加功并已曾貸命再犯之人已上六項並依舊法處斷

餘聽依刑名疑慮展裁淳熙十三年指揮節文雖從苟不犯六項雖累行劫至十數次以上併贓至百十貫皆可貸命謂宜除六項指揮外其間有行劫至兩次以上雖是為從亦合依舊法處斷律諸强盜無首從勑諸强盜十貫若持杖五貫者絞　四年十二月四日新權知滁州曹衛言大宗正司內侍省太史局太醫局皆有補授遷轉之法未嘗不關由吏部而吏部無明文可以參考以至省部寺監吏職補授亦然當官者茍欲參究本末不免迂回詰問且又有不可得而取索者乞將一司一所補授遷轉及省部寺監吏職補授應所專用格法及續降指揮命官立限聚為一書做淳熙一州一路酬賞法之體鏤版頒行諸路令勑令所類聚限一年修立成書

嘉慶元年二月十四日禮部尚書兼吏部尚書張釜言吏部七司法蓋尚左尚右侍左侍右司勳司封考功通用之條令自紹興三年迄淳熙二年凡四經修纂訂正去取纖悉備盡孝宗皇帝尚慮條章汎濫不便觀覽復詔大臣分門編類總編類之後迨今又及二十有七年其間有朝廷一時特降之指揮有中外臣僚報可之申請歷時浸久不相參照重復牴牾前後甚多或例寬而法嚴則引例以破法或例嚴而法寬則援法而廢例予奪去取一出吏手若更遷以歲月則日復一日積壓愈多弊倖愈甚

竊見孝宗皇帝乾道五年嘗詔七司郎官并吏部架閣將未經修纂指揮置局編類仍委長貳同共點檢乞檢照乾道五年已行體例將吏部七司未經修纂應千申請畫降委官編類正其抵牾刪其重複輯為一書頒降中外從之　二月十八日權戶部尚書兼詳定勅令官韓邈等言本所近進呈慶元編類寬恤詔令并役法撮要已降指揮雕板印造今已畢備乞自四月三日頒行從之　二年十一月四日臣僚言吏部七司法自孝廟令勅局刪修凡有建立間出御筆裁處無非參酌為經久可行之典成書既上又令編成總類以便參照至今已二十八年矣自淳熙初元積至今日凡臣僚申請建議續降不知其數浹歲既久吏得並緣為姦其所欲行則援引隨至無所諱憚則支為沮抑蓋歲久不曾參酌去取編入成書則其弊必至於此也乞令吏部疾速編集二十八年續降指揮置冊繳申朝廷行下勅局公共看詳去其抵牾重複而定其可以永久遵行者毋得輕易變動祖宗舊法以至寬縱生弊庶幾一代成法燦若日星昭示無窮從之　三年七月十九日戶部侍郎李大性言國家之法非不整整而建議之人增損變更不無可議乞今後凡有建請須下之六曹當之勅看更參照舊法有無衝改然後施行其或舊法已當不應衝改者許宰執開陳繳

舍繳駁臺諫論奏從之　四年五月二十三日戶部侍郎王蓮刑部侍郎周瑑等言茲奉指揮參修吏部七司條法已將淳熙二年正月一日以後續降指揮四千四百餘件參酌一部舊法三千二百餘條可以附入舊法者就舊法本條刪潤元無舊法則創行修立今已每月申納提舉官欲乞候提舉官看下送三省合屬房分檢正都司當廳點對類聚牒送吏部詳審施行從之　開禧元年五月二日權吏部尚書丁常任等言參修吏部七司條法今來成書乞以開禧重修尚書吏部七司勅令格式申明為名從之　六月十九日右丞相提舉編修勅令陳自強等上表昨準指揮參修吏部七司條法已將合修指揮參酌可以附舊法者增潤刪修無舊法者創立為法如是難行指揮難以立法者編節作申明照用今已成書上進以聞從之　嘉定二年五月八日臣僚言應牒紙造於文思院用尚書省及祠部左右司印今姦民一切假偽為之於此而不痛加懲絕則疑兆陵吏何以為國其有偽造之人坐以重辟官吏士庶能捕獲全夥者白身則與補官選人則與改秩京官則比附酬賞凡所經由官吏嘗道能審驗舉覺得實者亦重立賞格其有經由容隱不覺而發於他處者亦當根究重實之罰仍令禮部與敕令所參定條法行下諸路州郡書之粉壁明以示人

從之　五年十月八日知通州喬行簡言竊覩見行條法計贓定罪元以二貫成疋至紹興而增為三貫至乾道又增為四貫且令候絹價低平日別行取旨仰見祖宗達權通變不憚弛法以便民惟恐寘人於深憲今江北專用鐵錢近年以來比之內郡銅錢數輕三倍匹絹之直為錢十千而犯贓者以絹定罪亦如銅錢以四貫為疋贓輕罪重犯者易入深可憫惻事下大理寺申四川專法以錢計贓定罪者鐵錢二文當銅錢一文今兩淮用鐵錢與川郡事體一同令行下應用鐵錢去處並照應四川專法施行刑部以聞從之　六年二月二十一日刑部尚書李大性言慶元名例勅避親一法該載甚明自可遵守慶元斷獄令所稱鞫獄與罪人有親嫌應避者此法止為斷獄設蓋刑獄事重被差之官稍有親嫌便合回避與銓曹避親之法不同昨修纂吏部經類通用令除去名例勅內避親條法却將慶元斷獄令鞫獄條收入以此吏部循習每遇州縣官避親及迭闕換闕之際或引用斷獄親嫌法抵牾分明兼斷獄令引來之項如曾相薦舉亦合回避使此法在吏部用以避親則監司郡守凡薦舉之人皆當引去以此見得止為鞫獄差官所有昨來以斷獄令誤入吏部經類一節當行改正照得當來編類之時吏部元有避嫌條令却無引嫌名色故牽引

斷獄令文編入欲將元𥚃修吏部總類法親嫌門內刪去斷獄令所有名例勅却行編入從之　八年二月四日吏部尚書兼詳定勅令官李大性等言慶元海行勅令格式一書先來用淳熙海行法并乾道五年以後至慶元二年終續降指揮刪修成書即是慶元二年十二月以前但干海行指揮其可行者已於此書該載又開禧吏部七司法一書先來用淳熙吏部法并淳熙二年以後至嘉泰四年十月終續降指揮刪修成書即是嘉泰四年十月以前但干吏部指揮其可行者已於此書該載凡是不合修者並行刪去品式具備昭若日星足宜有司一意遵守而吏胥為姦常緣出入或以遠年續降已經刪修者復行引用殊失公朝修立成書之意所有海行指揮在慶元二年十二月終以前吏部指揮在嘉泰四年十月終以前凡新書所不該載者並不合引用其修書以後再有續降指揮却合作後勅遵用施行庶幾恪守成憲免致牴牾伏乞朝廷特降指揮仍劄付吏刑部照應遍牒施行從之　十二年十二月二十二日臣僚言京官知縣任法按罷如曾經推勘體究罪狀顯著滿二年後參用有不經取勘體究而贓濫明白者滿一年半後參選其有按章內無贓濫實跡止因職事曠弛放罷後半年參選此並吏部見遵守之法也臣竊謂官於近地有除遣

塗日月之外猶有三兩月閑廢官於湖廣福建江東西等處則治敎授學
與道塗之程必須數月洎至中都則半年之限已滿到即參部諳臺初無
拘礙則是雖經揀罷而罰不治其毫毛況有當敗壞之迹日欲求脫以罷
為幸換授注闕反為得計乞行下臺部如二年一年半為限者仍舊限半
年者自今後令展作一年須絕無贓濫方許參選如有違法科斂之人仍
舊以年半為限不許援一年之例庶幾遵論而歸者略使家居猶有伺候
限滿不敢遽萌僥倖之望從之　十三年九月十八日大理評事趙善瑧
言伏覩命官因臣僚論列監司按發不曾經有推勘體究之人並免約法
乾道元年二月二十二日指揮也命官因州軍按發不曾經所司推勘體
究之人並免約法此乾道二年十月九日指揮也重紹熙四年七月八日
指揮則又謂按章內雖曾追勘干連人止泛言本官贓汙罪犯無的確犯
田贓數證佐驗白之人並用免約法指揮且臣僚之論列監司郡守之按
發豈得已哉往往審訂事迹考覈情狀而後剡來上然慮其間有未盡實
者所以立此三條是亦寧失不經之意也士大夫不能仰體此意至有不
自愛重冒禁觸章過惜是而覬免一至銓曹百計求脫經營關節緘封事
目交結胥徒扳援非例過犯根籍而欲免約法者有之情本徇私而欲約

以公罪者有之甚而約罪經涉歲久而欲改約者又有之不恤其法之不可行惟欲狗情以屈吾法乞自今臣僚並司州郡按發官吏每遇看部符閱刑寺之時其合該前項指揮並免約法其當約法之人大理寺先約罪附籍申省部照會省部亦附籍符寺照應俟犯人到選看部閱會照籍告示庶幾法令明信人知不可幸免皆為君子長者之歸從之　十四年十一月四日臣僚言曩時吏坐贓者或加徒隸甚至極與刺未聞悔還而寬之也今官吏之盜財受賄往往事將敗露即作先期悔還竟從末減檢驗不定要害致命之因以違制論法至嚴矣而近者檢覆失實則迴為覺舉遂以苟免臣竊謂犯贓不應用悔還之律檢驗不定致死之因不當用與舉之令下刑部詳議從之　十五年十月六日臣僚言今士大夫遭論被劾者或由風聞或指事實雖曰不經鞫勘是豈無一二之當其罪者亦反求諸已方且朝叩天閽暮經朝省以來改正比比皆是使其元犯有追勒者有永不與親民者有未許注授放入國門者有礙仕進之人猶當斟酌輕重行有等差至如宕從鐫秩放罷之類其官已叙具關已注迴復汲汲于改正甚至追勒之人自詒伊戚情法兩重厥法行焉其于叙官在刑寺理期猶有可議惟是勒停一節初無叙復專條迴包蓋囑託與吏表裏徑行

參照其法之最美以為甚乞下臣此章令刑曹勑局相與看詳立為定法除某件合改正外其餘不許陳乞如敘復追勒必申朝廷斟酌施行行之

以上寧宗會要

全唐文

宋會要

[illegible]續

枋亭史試法律

太祖乾德四年八月十二日詔應刑部大理寺見任及今後授官並以三周年為滿如常在本司區別公事至滿日便與轉官如有踈遺不准此任限　太宗太平興國七年八月詔曰朕以刑法之官重難其選如聞自來月給隨例折支宜令三司自今後少卿郎中已上料錢於三分中二分特支見錢員外郎已下並全支見錢如他官任刑法官者亦依此例　端拱二年十月御札朝臣京官等令御史臺告諭有明於格法者許於閤門自陳當議試可送刑部大理寺充職其大理寺官滿三年無闕一依元敕改轉　真宗咸平二年二月詔審刑院舉詳議官自今宜令大理寺試斷案三十道取引用詳明操履無玷者充任　初宰臣張齊賢奏審刑院舊例舉詳議官令刑部只試斷案二道俱通即便令赴職仍多改賜章服竊詳所斷案牘皆取其事小者以試之是以多闕中選真宗曰如此則求人不精何以懲之齊賢因請釐革四月知審刑院雷有終言大理寺斷官每有公案定斷刑名經中奏後內降付審刑院詳議其議官看詳或寺司定斷刑名輕重未允即劄下本寺問難其本斷官各無所執隨而入狀改定謂

之覺舉且法寺出入刑名朝廷畧無勘問其非輕恤之義也欲乞自今若將杖罪入徒或徒罪入杖其本斷官具名銜以聞下本寺就勘取旨或杖笞罪過五出入即依舊取覺舉官狀改正更不行勘從之　八月判大理寺王欽若言本司近日文奏甚簡請止留詳斷官張維等八人其張文書等四人望令省罷詔從之文書等並授近便知縣　六年十二月詔自有有乞試法律者依元敕問律義十道外更試斷徒已上公案十道並於大理寺選斷過舊條律稍繁重輕難等者拆去元斷刑名法狀罪由令本人自新別斷若與元斷並同即得為通如十道全通者具狀奏聞乞於刑獄要重處任使六通已上者亦奏如獎擢五通已下更不以聞　景德元年四月詔御史臺刑部大理寺推直詳覆詳斷官年未滿諸處不得輒有奏舉先是推直官等有缺即令兩省給舍已上保舉而授之至有憚於案獄或別求舉奏改授他職故有是詔　二年三月二十四日詔自今所舉大理寺斷官刑部詳覆官已試斷案五道遣官與二司互考又審刑院言準敕與刑部大理寺詳定自今投狀乞試格法并審官院流內銓等處引見時乞試人並依元敕試律義十道合格外更試斷案三道兩道通者奏取進止所有奏舉到詳覆詳斷并揀選到法直官并審官銓司引見時不曾

乞試特奉聖旨與試人等止試斷案三道通二道者為合格其兩項人所
試斷案以斷數內取一人犯罪多者情款與試合得元斷刑名同即為通
如罪犯易見者取兩人情款與元斷刑名同即為通仍依逐敕並差官與
刑部大理寺交牙考試詔從所請內試到三粗者卷子仰繳連以聞別取
進止其選到審刑詳議官亦如此　五月詔刑部自今每定試斷案人前
一日差詳覆官一人親往大理寺委判寺少卿等臨時旋差斷官一人與
差出官同於公案庫內揀選自來條件稍繁輕重難等者公案即不得令
手分檢取仍據所用道數令判寺官實封具公文畫時牒送刑部只在本
廳收掌亦不得下所司收直候引試日當面與同監試官驗認大理寺元
封拆開揀試去卻法狀斷語兼令詳覆官等同共監試令所試人自新別
斷其餘通否次第一依前後條貫施行　六月詔刑部大理寺三司法直
官副法直官等自來以令史轉充自今應法直官副法直官令銓司於見
選人中選流內官一任成三考幹謹無遺習書判者具名引見試斷案五
道差官與刑部大理寺三司交牙考試以可者充三司大理寺滿一年刑
部滿三年無私罪並與京官　先是端拱中樞密直學士寇準上言至是
申明之　九月詔審刑院詳議刑部詳覆大理寺詳斷官自今任滿如書

罰四次已上未得考課引對其同簽連累者件析以聞當酌其輕重差降任使內供職無遺曠者歲滿優與升奬　大中祥符元年正月詔曰刑罰所施蓋資乎審克議讞之任當慎於選掄俗乃仕進之流鮮明科律之要各宜自薦式協旁求應京朝官有閑習法令歷任無贓濫者許閤門進狀當遣官考試如有可採即任以審刑院詳議官初審刑院刑部大理寺皆闕屬官累詔朝臣保任及較試皆不中選乃有是詔　八月知審刑院朱巽舉太子中允彭愈光祿寺丞張有則又知審刑院事劉國忠舉大理寺丞閻允恭堪充詳議官詔刑部尚書溫仲舒給事中張秉同考試既而太子詹事權判刑部慎從吉暨省寺衆官覆視仲舒等所試通粗不同而仲舒等又引禮部侍郎魏庠等前試大理寺丞裴常前武昌軍節度推官慎鍇前判尚觀察推官崔育材所定通粗為比詔令百官集議吏部侍郎張齊賢等議裴常慎鍇亦不中程詔奪其官彭愈亦罷　三年四月權判大理寺王秉式言本寺官屬多避繁重自今望令權詳斷官未替不得別求任使如實不明法律委在寺衆官體量以聞方許外任正詳斷及檢法官年滿亦候替人方得出寺從之其權詳判官以半年為限　六年四月判大理寺王曾等言自咸平元年編敕後至大中祥符五年八月續降詔敕

千一百餘道及諸路同引到行用詔敕
并新編敕三司編敕農田敕共三千六百餘道內有約束一事而詔至五
七者條目既廣慮檢據失於精詳望差官刪定詔令編敕所依咸平刪錄
六月詔自今應京朝幕職州縣官乞試斷案者委考試官等躬親就庫
案檢公案親自封記俟試時於中更選合要道數依元敕精加考試不得
仍前令庫胥蕃檢致有漏泄其所試斷案須是引用格敕分明方始定斷
合用何罪勿使鹵莽如違其所試官並重真之法其大理寺應係新舊舉
檢宣敕等庫自後並差官封鏁無使人吏擅有開閉　初中書以試律人
名進呈宰臣王旦言從來已有差遣或已授遠官雖是法寺要人恐涉規
避已不施行其閤預試而中選者亦甚僥倖緣選人未經六考無兩人同
罪薦舉則無階升陟此輩雖六詳練格法或考試不精則幸者多矣或權
於審刑院則例改章服歲滿又加等差使以此尤須得人盡公程式帝曰
如卿所言誠有斷試斷案往往先知洎至定刑則第曰合入徒罪合入杖
罪即不指陳犯何條格致得其罪自今選官精加考試仍更條約故有是
詔　十二月大理寺又言舊制審刑院詳議官大理少卿詳斷官三年滿
無遺闕考課改官景德中詔歲滿四經書罰者審官院以闕量其輕重驟
降差使如詳刑允當優與升獎向來審刑詳議官年滿雖有責罰亦優獲

差使兩本寺詳斷官偶有責罰不及四次者止授知縣則是詳斷官資敘與監臨場務無異況京朝官充刑部詳覆官開封府諸曹參軍任滿日並通判諸州令本寺日有檢斷鮮能無累欲望歲滿書罰不及四次者授通判諸州以勵官屬詔自今兩經書罰情輕者奏取進旨　八年閏六月詔東官充大理寺刑部職任及御史臺主簿三司檢法官不得便服街行及市肆下馬委御史臺糾察之　十月詔自今無得舉京朝官充大理寺檢法官　天禧元年六月十四日詔大理寺自來所舉官內幕職州縣官須及兩任六考今後但歷任及五考已上並許保舉從令寺之情也　二年正月詔審刑院詳議官自今歲滿並令中書依例差遣　二月大理寺言準大中祥符七年九月敕判寺盛度言本寺斷官八員檢法官二員近年權差官充多不精　依咸平二年敕令審刑大理寺刑部詳準天禧元年五月敕時詔依其請令所保須經兩任六考　歷任五舉奏幕職　及四考已上施行本寺欲乞比類考已上並許保薦仍於法官將滿前一月具名以聞所冀精詳法歷得遂　以聞從之仍令自多所舉官先送審刑院試律義五道具通

閏四月　言劉　上疎言在京刑法曹掾之官近日多因

差撥自今望下銓曹精擇寒素之士無得以權勢親屬充選從之　四年四月三日審刑院刑部大理寺言衆官參詳今後斷官法直官於年限未滿前先次舉官內舉到幕職州縣官通曉有奏舉主者先還審刑院試律義五道得通三者若斷官即更試斷中小案一道仍取斷敕合用律文者如所試合得元斷敕即申奏施行如試律但通二已上及斷案雖不合元斷刑名但引用條法節略案款稍知次第亦自審刑院聞奏送大理寺試案二十道委判寺官保明具可否以聞其法直官先試義外并斷中小案稍知使用條法次第不必與元斷法狀一同但參驗曾習法律者並依例以聞送大理寺試公事三兩月亦委判寺官保明可否以聞後更不得舉京官充斷官詔從之并刑部詳覆法直官亦準此　仁宗天聖元年三月判大理寺張師德等言參詳詔條選人乘試充法官自來下法寺考試斷否伏緣所試斷公案並是在寺府吏寫錄行遣及掌管敕庫皆知所犯罪人姓字并元斷刑名苟誠漏泄即有誤精求欲望自今並令御史臺考試從之仍令審刑院大理寺知判官內輪差一員與斷官一員赴御史臺同共考試　二年六月詔自今三司檢法官有闕令流內銓依公揀選保明以聞其三司使副更不得保舉　八月十二日詔審刑院今後所舉詳議

官並須先會問本人如願充職方得奏舉其年滿詳議官候替人到交割即得離院　先是同判貝州韓錫言昨爲審刑院舉充詳議官準中書劄子發遣赴闕臣今情願不就詳議官仍乞舊任帝許之因有是詔　十月吏部流内銓磨勘到選人王揆等八人歷任功過引見仁宗曰内有逐任出入人罪者今後勿差充刑獄官　三年四月審刑院言近歲所舉詳議官並須會問本人如願充職方得奏舉以此深煩往復顯亦非便自今乞更不會問從之　四年十一月二十三日詔今後舉到大理寺詳斷檢法官年滿日且與一任家便知縣後即與同判差遣其見在寺官員年滿日差遣一依舊例施行　五年九月二十一日中書門下言檢會去年十一月得旨今後大理寺詳斷官檢法官年滿日且與一任家便知縣後即與同判差遣其今後舉到刑部詳覆官年滿日欲依大理寺官例施行從之　六年十二月八日詔自今詳議官須是曾歷在京刑法司升朝官方得奏舉充職其詳斷詳覆法直官亦須幕職州縣官内選舉精練格法者充如到職後却有法律生疎稍涉私徇其先舉官重寘之法　七年九月詔今後所舉法官令審刑院刑部大理寺知院主判官等並令同罪保舉　十一月詔自今刑部大理寺舉幕職州縣官充詳覆詳斷法直官等如[illegible]

任內犯入己贓其舉主並當同罪或舉主不至追官停任及該赦原免并遇減降者具情理取旨或降官秩或降差遣如職任外犯贓罪於所犯人下減二等更不取旨若在任及離任後犯私罪其舉主更不收理　九年二月詔自今後所舉大理詳斷法直官須有出身令錄已上歷任中曾充司法或錄事參軍或職官各成資官者舉詳斷法直官並須先取索目前乞試斷案人但歷五考已上者令衆官將元試卷看詳取其通數稍多引用不失者並許保舉更不拘資品若其間無人或未知行止即且依前項指揮舉官其考試所舉之人律義依舊只試五道內問疏義二道以二通已上為中更試中小案三道其案取約三道刑名繁以重罪引用律條者合試若得一通或二粗即免試公事便除京官若試得一粗或書劄稍堪引用有取者亦與聞奏送本寺試斷案三二十道如堪充職任本寺主判官已下保明以聞其所試如重罪同輕罪內差錯一件刑名亦許為同或輕罪不同重罪引用刑名正當高下差誤一等於杖徒流死刑名不差者亦許為粗其法直官依舊試律義外亦以舊案三道試鋪引法仍以都引刑名條數十分為率得六分同者為合格試日令審刑院差詳議官二員大理寺差判寺或權少卿臺差御史臺同試其所舉人並須見在任及歷

任曾有轉運發運使一人或太武升朝官二人同罪奏舉依銓格合充舉主人數者方得奏舉若充大理寺詳斷檢法官年滿日再任者亦聽如轉官及三周年使與磨勘候再任滿日與折一任知縣差家便通判　自是刑部詳覆法直官亦據此詔從之其合該轉官資年限即依舊例如願再任者亦聽　明道二年十一月詔刑部天下旬奏公事令法直官與詳覆官分定看詳候二年滿日如在任舉駮覆奏公事別無不了即乞與轉京官更一年滿日別舉官充替　景祐二年二月九日中書門下言審刑院大理寺刑部當職官首供職懈慢今後並須早入晚出所有公案文字仰逐旋結絕仍令御史臺覺察從之　三年十一月三日新荊湖北路轉運使司徒昌運言乞今後詳斷官滿日依敕選充審刑詳議官詔自今審刑詳議官有闕於斷滿者即於外任曾歷詳斷詳覆官內保舉曾出入人罪者勿舉　寶元元年六月三司檢法官孫杭言三司刑名之有疑者乞如開封府例許至大理寺商議從之　康定元年三月七日大理寺言據詳斷官郭昌等狀今後案牘應係法寺定斷者其主行之人受賕者請以枉法論從之　皇祐四年三月十四日詔大理寺詳斷官自來大事限三十日中事二十日小事十日審刑院遞各減半然不分有無禁因大懼炎臘之

除待報海外起令四月盡六月案内係有禁囚者減限之半其益梓利夔廣南東西福建荆湖南等州軍即依急案例斷奏　嘉祐六年八月二十九日詔審刑院大理寺日有諸路州軍奏到公案慮失於審慎或致滯留今後審刑院大理寺詳議詳斷官闕直令知院判寺少卿與學士院御史臺令人院同罪輪舉法律精熟論議通明之人以聞餘依照條仍令詳議詳斷官每至月終各具所斷未了公案道數承受月日朱書大中小事元限月日作單狀仰知院判寺少卿於次月五日以前類聚繳連以聞其詳議詳斷官更不得差諸處句當　英宗治平元年十一月二日中書門下言新差提點兩浙路刑獄公事賈壽言審刑院大理寺詳斷諸色公案並須詳定同進如經奏斷後失錯兩司官吏等並不在覺舉之限然苟有失錯不許自陳則慮法官雖覺其失懼於科罰不肯自引其咎而就責如此則仍枉之罪未必發露使罪人枉陷重辟已經奏斷但於犯人未行決間能自覺舉改正許從律文原減之法檢會今年五月七日詔審刑院詳議刑部詳覆大理寺詳斷官如斷案或定奪差失雪罪不當及失舉駁曾經勘罰及三次者並當責降已上雖經赦降並理為次數如事係重大或有涉情弊雖知一次亦當重行降黜其檢法法直官歸條差失者亦準此

及仰刑房置簿畫時抄上不得漏落如次數合該責降便仰檢舉施行詔令後所入事狀並須主判官等連簽如三次改動刑名元斷官議官並理為一次勘罰其大理寺一司不在覺舉條更不行用及仰刑房置簿如前敕施行　神宗熙寧元年二月十六日大理寺言敕閣自來輪差詳斷法直官兼監半年一替緣斷官日詣審刑院商量文字及中書密院勾喚不定難為專一監守欲乞專差檢法官二員監敕閣更不輪管本寺紙庫錢庫簽書銓書審官院文字及移法直官房依舊於閣下仍差歸司官二人府司二人同為管勾舊條審刑部大理寺不許賓客看謁及閑雜人出入如有違犯其賓客并接見官員並從違制科罪乞并親戚不許入寺往還所貴杜絕姦弊從之　五月六日御史臺言看詳奏舉乞試法官等條制令與審刑院大理寺眾官將前後所降指揮參詳到六條委得經久可行所有令日以前應係試法官敕劄乞更不行用從之　三年三月二十五日詔試用法官條貫候法官皆是新法試到人即依此施行立定試案鋪刑名及考試等第式樣一卷頒付刑寺及開封府諸州仍許私印出賣九月令考試法官所分為三等考定所試之人如無合入上等之人即止揀本寺仍逐場未得駁放合各具等第通數以聞　五年五月十四日詔

大理寺詳斷官每二人同共看詳定斷文案外更於奏狀上繫御仍同點檢從本寺所請也事具大理寺